

1 2018年7月16日

2 上午9時07分恢復聆訊

3 出席人士： 鄭子憲先生，道路安全研究小組主席（道路安全研究小組）

4 高兆祺先生，道路安全研究小組成員（道路安全研究小組）

5

6 主席：（經傳譯員）各位，早晨。今朝早上，我哋感謝道路安全研究小組嘅成員佢哋
7 應邀今日上嚟協助我哋委員會佢哋係會係作證㗎。咁我哋會請代表大律師，黃
8 佩琪大律師就係幫我哋提問嘅。

9 黃女士：（經傳譯員）鄭先生、高醫生，感謝你哋今日出席，我今朝早就係代表檢討
10 委員會就係以律師嘅身分呢就同大家係研究一下專營巴士嘅安全事宜嘅。首先，
11 我想作一個係簡介，就介紹一下你哋嘅組織，從你哋嘅陳述書喇，咁如果
12 睇番鄭先生2018年3月28號係嗰日所交上嚟嘅陳述書，我哋睇到你哋貴會嘅
13 簡介㗎，係754個頁㗎。其實呢度係一封係寄畀你哋嘅信，咁日期係2018年
14 嘅3月28號，就係邀請你哋係提交陳述書㗎。

15 喺757頁嗰度，喺第1頁，喺你個個回應嗰度喇，你就係講出咗你哋道路安
16 全研究小組就係一個組織，就自從2004年開始係成立，係一個就係關注道路安
17 全嘅一個組織，而你哋組織嘅資料亦都喺TD-5嗰個文件夾嗰度㗎，大家可以喺
18 1699至到1670呢兩頁嗰度見到㗎，係TD-5嗰個文件夾，1699頁至到係跟住
19 嗰版㗎，喺下面嗰度。嗰度就係列出你哋嘅資料㗎，包括嗰個背景喇、唔同成員
20 佢哋會裏面嘅職位，你可唔可以確認一下呢度所列出嘅成員嘅名字喇--或者你需
21 要睇埋跟住嗰版嘅，係咪今日都係有呢一啲成員喺貴會嗰度？

22 鄭子憲先生：（經傳譯員）係㗎，啱㗎，除咗有部分嘅成員就唔係話咁活躍㗎，佢有
23 一啲就係唔再係成員喇。

24 黃女士：（經傳譯員）鄭先生，你亦都係將你嘅履歷交過畀我哋。

25 主席：（經傳譯員）係，未落去前，係咪可以講講你哋個組織嘅背景呢？成立咗幾
26 耐、你哋幾頻密見面一次，同埋個目的係乜呢？

27 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，好，主席，我哋嘅組織係一個好細嘅組織，我哋嘅興
28 趣係在於道路安全，我哋希望有一班人，其實係一細班人嚟嘅，我哋想一齊做
29 嘢，我哋希望向政府進言，希望係組織一啲活動，譬如話組織一啲論壇、推廣
30 一啲運動，就係咁樣樣喇。我哋唔係一個善慈組織，亦都唔係一個大型嘅組
31 織，不過我哋會時不時走埋一齊，我哋亦都會係透過電郵係互相通訊。

32 主席：（經傳譯員）咁你個個喺法律上面個定位係點呢？

33 鄭子憲先生：（經傳譯員）我哋係一個組織，一個註冊嘅社團組織。

- 1 主席：（經傳譯員）幾時係成立㗎？
- 2 鄭子憲先生：（經傳譯員）2004年。
- 3 主席：（經傳譯員）好，唔該。咁請問你哋係有冇一個開會見面嘅模式？
- 4 鄭子憲先生：（經傳譯員）我哋唔係經常見面嘅，較多就係以電郵嚟到聯絡。
- 5 主席：（經傳譯員）咁你哋會透過電郵嚟到傳閱文件，係嘛？
- 6 鄭子憲先生：（經傳譯員）係。
- 7 主席：（經傳譯員）我想問你有冇一個召集人嘅呢？
- 8 鄭子憲先生：（經傳譯員）我哋冇咁樣樣話有一個召集人嘅。對唔住，你嘅意思係咪
- 9 話...
- 10 主席：（經傳譯員）會唔會有人就係負責係組織個會務咁？
- 11 鄭子憲先生：（經傳譯員）一般嚟講都係我去進行呢啲組織嘅工作。
- 12 主席：（經傳譯員）咁你哋嘅成員係點樣介定嘅呢？咁你哋都想聚焦睇啲有關嘅事宜
- 13 咁嘛，咁你哋係以乜嘢準則嚟到揀選啲成員嘅呢？
- 14 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，講到嗰個成員，我哋冇話係特別揀選邊一啲人
- 15 嚟到係提供意見㗎，我哋自己成員嘅朋友如果佢哋對呢啲都有興趣，我哋都歡
- 16 迎佢哋加入嘅，特別係如果佢哋嚟自不同嘅背景，譬如話對於道路、交通都有
- 17 興趣，有咁嘅興趣嘅話都歡迎㗎。所以你見到我哋嘅成員一般都係專業人士
- 18 喇，佢哋係對道路、道路交通、創傷呢一啲係有咁嘅背景嘅。
- 19 主席：（經傳譯員）可唔可以係你講述一下你哋嘅成員有邊一方面嘅專長或技能㗎？
- 20 鄭子憲先生：（經傳譯員）好，我哋有土木工程嘅人士喇、交通工程喇、駕駛訓練、
- 21 創傷外科嘅醫生，亦都有園景設計師或者園景建築師。
- 22 主席：（經傳譯員）呢個係涉及道路安全，係咪？即係同道路安全有關喇，係嘛？
- 23 鄭子憲先生：（經傳譯員）我都係有咁嘅睇法嘅。
- 24 主席：（經傳譯員）對唔住，我剛才就係打斷咗黃律師係問緊你嗰個問題，佢就問你
- 25 嗰個履歷。
- 26 黃女士：（經傳譯員）係，或者請你睇番呢一個雜項嘅文件夾喇，就係 820-4 嗰頁
- 27 嘅。鄭生，你就係將你自己嘅履歷就列咗出嚟㗎，你講咗畀我哋聽你有咩嘢教
- 28 育嘅背景喇、你喺邊啲會嗰度有會員嘅身分喇，同理由 08 年到而家係進行過啲
- 29 乜嘢嘅工作或者做過啲咩嘢嘅項目㗎。睇番你嘅教育背景喇，見到你就係有一
- 30 個土木及環境工程嘅學士學位喇，呢個就係紐卡素大學得到嘅學位，...

- 1 主席：（經傳譯員）係幾時取得呢個學位呢？
- 2 鄭子憲先生：（經傳譯員）呢一個土木及環境工程嘅學士學位我係 1986 年係取得
3 嘅。
- 4 主席：（經傳譯員）好，唔該。
- 5 黃女士：（經傳譯員）跟住我相信係一個碩士課程，係嘛？你就係專注研究係致命交
6 通意外，咁就係港大嘅醫學院嗰度取得呢個碩士嘅學位嘅？
- 7 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，啱，2004 年係取得㗎。
- 8 黃女士：（經傳譯員）係，04 年。我見到你亦都係喺呢一個英國路政方面係有一個
9 證書，就關乎就係道路安全審核嘅，係咩嘢嚟嘅呢？
- 10 鄭子憲先生：（經傳譯員）道路安全審核係 1988 年英國開始做㗎，而家就已經係廣
11 泛係喺各國應用嘅。嗰個概念係點呢，就希望有一個獨立嘅審計或者審核，就
12 睇睇一啲道路工程嘅項目，傳統嚟講，道路嘅設計嘅項目都會係政府當局去做
13 同埋係由顧問、設計者去做。但係呢度講到道路安全嘅審核，我哋係獨立咁去
14 做嘅，我哋亦都會提供一啲意見，係讓我哋嘅項目嘅客戶同埋嗰啲顧問係聽到
15 我哋嘅意見嘅。呢度有一個能力證明書，咁呢個就係話有咗呢張證書就讓我可
16 以係參加一啲喺歐洲當佢哋係做道路網嘅呢方面嘅工作，咁呢個就係歐盟同埋
17 好多國家都有推行呢個工作㗎。
- 18 主席：（經傳譯員）咁你靠個咩嘢途徑、咩嘢程序係得到呢一個證書嘅呢？
- 19 鄭子憲先生：（經傳譯員）嗰個證書係需要出席一啲訓練，係要接受培訓，亦都要有
20 證據證明就係話我係有參與足夠嘅項目嘅審計工作嘅。
- 21 主席：（經傳譯員）即係話培訓加上經驗，係咪呀？
- 22 鄭子憲先生：（經傳譯員）啱。
- 23 主席：（經傳譯員）咁嗰個培訓喺邊度進行？
- 24 鄭子憲先生：（經傳譯員）培訓就係喺倫敦嗰度做嘅。
- 25 主席：（經傳譯員）係邊一間院校？
- 26 鄭子憲先生：（經傳譯員）TMS 顧問公司就係有關嘅培訓嘅團體喇。
- 27 主席：（經傳譯員）TMS 係乜嘢嘅簡稱嚟嘅呢？
- 28 鄭子憲先生：（經傳譯員）對唔住，我唔知道 TMS 代表乜嘢，只係知道叫做 TMS。
29 佢哋就係會頒授呢一個證書嘅，咁就係由英國嘅路政署就係批准㗎，咁佢就負責
30 英國嘅道路網絡嘅。
- 31 主席：（經傳譯員）好，唔該。黃律師。

- 1 黃女士：（經傳譯員）我哋落去睇喇，道路安全培訓，見到你係參加咗四個培訓嘅課
2 程嘅，第一個就係法國嘅為期兩週嘅道路安全嘅培訓，咁地方係喺法國定係香
3 港？
- 4 鄭子憲先生：（經傳譯員） 嗰個課程就係法國巴黎嗰度上堂㗎。
- 5 黃女士：（經傳譯員）係幾時嘅事？
- 6 鄭子憲先生：（經傳譯員）係喺 2009 年。
- 7 黃女士：（經傳譯員）嗰個兩週嘅培訓，可唔可以簡單咁講講就係涉及啲咩嘢內容？
- 8 鄭子憲先生：（經傳譯員）道路安全嘅方方面面，包括政策，歐盟嘅交通政策喇、法
9 國嘅交通安全政策喇，亦都涵蓋咗道路安全嘅大部分嘅課程嘅，譬如話喺主要
10 嘅高速公路、市區道路、舒暢交通等等，亦都係同交通安全審核有關嘅。
- 11 黃女士：（經傳譯員）咁第二個訓練就係五日嘅訓練喇，係英國嘅高級嘅道路工程
12 嘅，呢個係 TMS 提供，係咩嘢嚟㗎？幾時發生㗎？
- 13 鄭子憲先生：（經傳譯員）2007 年係上嘅。
- 14 黃女士：（經傳譯員）呢個係咪頭先你講你嗰個能力證書，即係道路審核所進行嘅訓
15 練？
- 16 鄭子憲先生：（經傳譯員）2007 年我就開始上堂，即係道路安全--道路工程嘅訓練
17 課程，以便你能夠進行呢個道路安全嘅審計、審核嘅。咁 2016 年我就參加咗呢
18 個課程嚟到攞到呢個咁樣嘅能力嘅證書。
- 19 黃女士：（經傳譯員）就三個就係國際道路評估訓練課程，係五日嘅，邊個組織者？邊
20 個安排呢個訓練嘅呢？
- 21 鄭子憲先生：（經傳譯員）呢個訓練係由 iRAP 國際道路評核計劃機構呢個組織，呢
22 個係英國嘅慈善機構嚟嘅，而家都係好--响道路安全--全世界嚟講，响道路安
23 全方面都係好知名機構嚟嘅。
- 24 黃女士：（經傳譯員）最後一個，頭先你講過個道路安全嘅審核嘅訓練喇，呢個係由
25 TMS 呢間機構提供嘅，其實係幾時進行訓練㗎？
- 26 鄭子憲先生：（經傳譯員）呢個訓練係 2016 年嘅訓練嚟嘅，就係响嗰個能力證書發
27 嘅之前，即係都係同一個課程嚟嘅。
- 28 黃女士：（經傳譯員）鄭先生，响下面睇到有講過你而家參與嘅一啲進行中嘅項目，
29 其中一個就係審核香港道路網絡嘅潛在嘅路邊安全隱患嘅，咁呢個係由路政署
30 就係負責嘅，我想睇番去第五個文件夾 1651 頁，睇下 (f) 呢度呢一段，呢度有
31 講過呢個咁嘅顧問，呢份係一份文件嘅，係由運輸署 2018 年 5 月係嗰個運--
32 係一封信嘅附件嚟嘅，2018 年 5 月 28 號，咁你話就路政署就係進行咗呢個顧

1 問研究，嚟到睇下香港道路網絡有啲咩嘢潛在路邊嘅安全嘅隱患嘅，呢個係一
2 個調查嚟嘅，時間係 2018 年 5 月，嚟到睇睇究竟所有新界嘅--即係喺香港境
3 內所有路邊嘅安全隱患、公共道路嘅安全隱患，同埋要透過一個有系統嘅方法
4 嚟到考慮最新嘅科技、有啲咩嘢改善嘅措施可以係制定嘅。

5 有關嗰個顧問研究嘅範圍、目的，都係响第--即係附件四嘅，頁數就係
6 1685 頁。我哋再望過下面嘅一段，你有講番呢個研究嘅項目嘅目的嘅，鄭先
7 生，你有冇係參與呢一個咁嘅研究嘍？

8 鄭子憲先生：（經傳譯員）係有嘅，我係自從今年 5 月中開始就參與喇。

9 黃女士：（經傳譯員）咁你係參與嘅時候係咩嘢角色呢？

10 鄭子憲先生：（經傳譯員）我嘅角色就係一個道路安全嘅一個領導人，呢個係一個大
11 嘅顧問研究之下，係由 AECOM 進行嘅研究--顧問研究之下嘅...

12 主席：（經傳譯員）嗰個名係點？

13 鄭子憲先生：（經傳譯員）最主要嘅顧問，主要顧問 AECOM，即係串出嚟就係 A-E-
14 C-O-M。

15 黃女士：（經傳譯員）下一頁--唔好意思，係同一頁嚟嘅，2.3 呢一段，其中一個
16 要做嘅事就係減少現有道路嘅危險--嘅風險，運輸署同埋路政署就係聯合進行
17 一個道路安全嘅檢查，以便搵出或者係改正番、修正番現有嘅道路，而嗰啲道
18 路嘅嗰個速度限制係 70 公里或以上嘅帶來嘅一啲道路安全嘅隱患嘅。即係話呢
19 度係講明係嗰啲道路係要嗰個安全速度限制係要 70 公里或者以上嘅，係咪？

20 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，關於呢個研究項目，根據我同個總顧問艾康（譯
21 音）--艾--奕康（譯音）嘅合同，我就唔能夠喺呢個聽證會呢度就提出呢方面
22 嘅意見嘅。

23 黃女士：（經傳譯員）可唔可以話畀我哋聽，幾時可能--即係呢個研究幾時可能會完
24 呢？你哋預計--或者係咪有一個固定咗嘅完成研究嘅日期嘅呢？

25 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，呢個顧問研究同我所做嘅其他工作一樣喇，都係時
26 間係有個限度嘅，但係關於實際上有幾多時間，我就--唔好意思，我有辦法畀
27 到講法嘍。

28 主席：（經傳譯員）運輸署會嚟嘅，我哋會問佢嘅。

29 黃女士：（經傳譯員）鄭生，你都係有一個網頁嘍，你擺咗啲文章上去嘅，你啲會員
30 就不時就會係就住道路安全小組提出你哋嘅睇法嘅？

31 鄭子憲先生：（經傳譯員）係。

32 黃女士：（經傳譯員）你哋--我諗相信都已經交咗唔少於十一篇文章畀政府嘅，就講

1 清楚你哋對於道路安全嘅各種嘅睇法嘅，或者我可唔可以舉個例，舉個例喇，
2 即係譬如話 TD-5 呢個文件夾裏面嘅 1705。

3 主席：（經傳譯員）係咩嘢--關於咩嘢嘢？

4 黃女士：（經傳譯員）呢個關於嗰個運輸署提交嘅文件嘅，2018年5月提交嘅，即
5 係附件一，佢哋係响嗰一封信嘅附件就係夾咗㗎，佢哋係--嗰封信嘅日子就係
6 2018年5月28號嘅。

7 主席：（經傳譯員）呢封5月28號嘅文件--嘅信係响邊度㗎嘢？

8 黃女士：（經傳譯員）5月28號嘅呢封信可以响 TD-1 呢份文件裏面--呢份文件夾
9 裏面。

10 主席：（經傳譯員）或者你可唔可以講一講呢封信，呢封信係畀我哋呢個委員會㗎？

11 黃女士：（經傳譯員）係，呢個係運輸署寫畀檢討委員會嘅，咁裏面係有一個--其實
12 一個附加嘅陳詞㗎嘅，咁裏面有一啲附件嘅，呢個係嗰個5月7號、8號之後
13 嗰個研訊之後提交嘅。

14 主席：（經傳譯員）咁而家係講緊呢個係運輸署嘅文件嘅一個附件，係嘛？邊一頁？

15 黃女士：（經傳譯員）1700頁。

16 主席：（經傳譯員）即係 TD-5 文件夾 1700 頁？

17 黃女士：（經傳譯員）係。你睇番第8段，佢哋係列出咗十一份文件或者係你哋提出
18 嘅十一份嘅意見，一係就係交咗畀運輸--立法會嘅運輸事務委員會或者係政
19 府，即係話提供你哋嘅意見，而意見係有關公共嘅交通嘅研究嘅策略或者係嗰
20 個九巴嘅牌照或者城巴牌照嘅續期。大家亦都可以睇埋第1701頁，呢度有講清
21 楚你哋嗰個意見嗰個題目同埋有關個立法會文件嘅參考。係，睇唔睇到？

22 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，睇到。

23 主席：（經傳譯員）你可唔可以用文件嘅形式或者你使唔使睇番後面嗰啲印出嚟嘅文
24 件㗎？嗰啲文件夾响你後面嗰度。

25 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，多謝你。

26 黃女士：（經傳譯員）响呢啲咁嘅文章，之前問過呢啲問題嘅，即係話呢啲文件點樣
27 傳閱、邊個負責草擬文件，你就話畀我哋聽一般係用電郵嘅，我見到呢啲咁樣
28 嘅意見書裏面，似乎佢嘅時間都好接近，譬如話2016年，你可以見到呢一頁，
29 又有啲意見係關於嗰個火警鐘。2016年4月14號，呢個有一個係關於公共運
30 輸策略研究嘅。跟住有一個講九巴嘅，佢哋嘅九巴個牌--專營權要係續期嘅等
31 等。咁呢啲咁樣嘅或者係意見書，你係點樣草擬㗎？點樣係傳閱畀委員呢？咁
32 嗰啲會員係點樣提供意見，等你哋可以寫好個交界立法會或者係政府嘅意見

1 書嘅呢？

2 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，一般呢啲咁嘅文件，我哋會傳閱畀我哋覺得重要嘅當
3 事人喇，譬如話我哋先首先將文件交界政府或者係運房局，咁之後我哋又再有
4 交文件畀立法會。咁至於我哋傳閱文件方面，我哋就唔係真係好有規--即係好
5 有制度嘅，我哋通常唔會畀太多人嘅，亦都唔會去交界媒體嘅，我哋睇下究竟
6 立法會有冇係討論過有關課題，或者政府有冇提出咁嘅課題喇。至於話呢啲咁
7 嘅文件係點樣草擬，通常就係我有份做喇，咁如果其他嘅會員係有興趣，都係
8 歡迎佢哋參與嘅。至於討論方面，有時候我要承認嘅，我係冇辦法同其他會員
9 係响當時討論嘅，但係最近啲報告我哋都有係討論嘅，好多時係事前討論，
10 但係有陣時只能夠喺事後先送畀佢，睇下有咩嘢意見，如果有好多嘅--更多嘅
11 意見，而我哋解決到，咁我哋嘅做法就係話會將啲個附帶嘅意見就係再交界有
12 關嘅各方面嘅。

13 黃女士：（經傳譯員）多謝你，鄭先生。你話你交界啲意見書、文件，你睇睇呢份
14 係响個雜項二，782 個一頁。呢個係關於巴士安全嘅報告嘅，你哋喺 2018 年 4
15 月提交嘅，呢個係回應委員會嘅要求嘅。你提交嘅文件係有五個--有五個重點
16 嘅總結嘅--摘要嘅。架巴士嘅營運、安全隱患、而家嘅做法同埋同海外嘅做法
17 嘅比較，同埋最後一個結論同埋建議嘅。而家可唔可以話畀--證實呢個係你哋
18 委員嘅集體嘅一個成果嚟嘅，集體編寫嘅成果？

19 鄭子憲先生：（經傳譯員）由於啲個時間有限喇，其實係由我草擬文件嘅，有特別嘅
20 課題，我的確係有諮詢一、兩個委員嘅--一、兩個成員嘅。咁交咗呢個報告之
21 後，我就將呢個報告就交界所有我哋嘅成員，睇下佢哋咩嘢意見喇，睇下佢哋
22 需唔需要冇啲額外嘅建議、睇法，或者佢有啲--有冇啲論點佢唔同意，咁我就
23 有機會--可以有個機會可以再向呢個獨立檢討委員會再提交啲附加意見。

24 黃女士：（經傳譯員）鄭先生，請睇 785 頁，係你呢份文件嘅，呢度係個建議嘅部
25 分。呢度係第一個--建議嘅第 1 段，應該係安全系統嘅做法，嚟到係照顧唔同
26 因素嘅交雜喇，係汽車、道路、人管理，咁呢度你有講咗四個重要嘅因素喇，
27 即係關於安全四個重要因素，啱唔啱？

28 鄭子憲先生：（經傳譯員）係嘅，係嘅，喺我份文件係咁寫嘅。或者我就補充，當然
29 喇，安全系統嘅呢個模式亦都要照顧埋--要包括埋政策嘅。但係我就選擇--為
30 咗係即係簡化，我就冇擺落去喇，冇寫落去。

31 黃女士：（經傳譯員）你睇番第一個因素，呢個就係啲個運作嘅規則、規條同埋監察
32 系統嘅，你話呢個係需要一個新--關於安全--有需要就制定一個新嘅安全嘅駕
33 駛嘅操作方面嘅規定嘅，咁呢度有講明喇，係有速度等等，呢個係一個一般嘅
34 規則同埋有啲關於個別路線嘅規則嘅，可唔可以係解釋一下？譬如話一般嘅規
35 則係咩嘢意思？咁你有冇--你會响呢一方面考慮咩嘢因素嘅呢，一般嘅規則？

36 鄭子憲先生：（經傳譯員）我如果冇--唔知道究竟巴士公司而家其實佢哋做緊啲咩
37 嘢，譬如話司機駕駛嘅時候應該遵循啲乜嘢嘅規則，我係冇內部嘅消息嘅，我

1 咁係從一個安全系統嘅角度嚟睇呢個問題嘅，我哋覺得駕駛巴士嘅工作係需要
2 多啲嘅控制呀、管控嘅。我就呢個擺响個--我叫做一般規則喇，即係意思駕駛
3 巴士，响市區繁忙嘅道路駕駛巴士，應該係咩嘢行為或者係速度應該係點樣
4 樣，行為應該係點樣樣。另一個例子就係你响公路度駕駛，咁速度應該係點、
5 我哋預期巴士司機應該係咩嘢速度，呢個同嗰個法定嘅道路嘅限速係唔同嘅。
6 我作為一個道路工程師，我知道道路嘅設計係各種各樣都有嘅，好多元化嘅。
7 我哋唔能夠完全依靠嗰啲道路速度嘅限制或者係設計方面嘅速度嘅限制嘅。如
8 果係市區道路，呢度有好多所謂交通同行人之間嘅一啲互動嘅情況嘅，咁所以
9 我哋需要要有更加嚴謹嘅速度嘅管制嘅，同埋關於加速或減速方面嘅監控嘅，
10 即係呢個就係我所講嘅一般嘅規則，我就唔係講緊某一條街嘅規則嘅，而係所
11 有繁忙嘅市區道路。

12 黃女士：（經傳譯員）好喇，我哋睇番 817 頁吖，呢個係雜項二呢個文件夾，817
13 頁，响頂嗰度。你認為係一啲設計嘅準則嘅，要考慮呢個一般營運嘅規則嘅，
14 呢度分開四個準則嘅，第一個就係市區地區；第二，高速嘅道路；第三，就係
15 比較窄嘅山路；最後就係嗰個單車駕駛者嘅。喺市區道路你就建議有一個某
16 一個嘅車速限制，就係最高係每小時 40 公里，咁你亦都話喺一啲繁忙嘅市區道路
17 就係時速 30，最高。咁你可唔可以解釋一下呢個 40 同埋 30 呢兩個嘅時速限制
18 係點解你會有咁樣嘅意見呢？

19 鄺子憲先生：（經傳譯員）記住，呢兩個準則其實係建議嚟嘅，仲要進一步再研究。
20 一個較低嘅時速限制即係比起法定嘅時速限制較低，其實都係因為安全嘅考
21 慮，安全就係因為行人同埋車嗰個嘅互動，仲有車之間嘅互動。喺市區道路最
22 主要嘅衝突係來自行人同汽車，同埋汽車喺十字路口。咁所以我哋要睇番唔同
23 嘅因素，譬如話司機減速，可以有幾快令到唔會撞車呢？同埋亦都要考慮人嘅
24 忍耐度，譬如話一個老人家，佢係被撞到整親嘅時候，嗰個車嘅時速最高可以
25 係幾多而呢個人係唔會受到傷害或者死亡呢？咁我哋亦都要睇番海外嘅報告
26 喇、世界一啲嘅趨勢喇。一啲較繁忙嘅市區道路，其實有個趨勢就係採納較低
27 嘅時速限制，譬如話每小時 30 公里，呢個講緊嘅係一啲比較密集嘅市區，有啲
28 地方可能就會係採納 40 喇，有啲就係 30，有啲地方就係同時有 30 同埋 40 嘅
29 時速限制嘅。

30 主席：（經傳譯員）咩嘢國家，你心目中諗緊係？

31 鄺子憲先生：（經傳譯員）我想解釋一下，喺歐洲，歐洲國家，由荷蘭開始，市區道
32 路同埋住它區就係時速 30 公里，喺一啲嘅北歐國家喇，譬如話丹麥、挪威，除
33 咗係時速 30 公里之外喇，佢哋亦都有採納時速 40 公里。後者就係用一啲比較
34 主要嘅道路，澳洲而家好常見嘅就係每小時 40 公里，譬如話喺中央商業區，悉
35 尼嘅中央商業區就會見到呢個情況。

36 黃女士：（經傳譯員）鄺生...

37 主席：（經傳譯員）英國呢？

1 鄭子憲先生：（經傳譯員）英國就採納呢個嘅係每公里 20 里嘍，即係大約每小時時
2 速 32，喺英國，佢哋冇每小時 40 嘍，因為再上就係呢一個嘅 30 英里嘅，呢個
3 就係等如大約 48 公里。

4 主席：（經傳譯員）呢個就係你考慮到呢一個嘅 13 年 1 月英國道路當局講番就係所
5 適用嘅規則呢方面嘅資訊嘍，係嘛？

6 鄭子憲先生：（經傳譯員）喺 2013 年，係吖，2013 年。喺由 2011 年開始，我哋
7 一直提倡呢一樣嘢，呢個係我哋建議嘍嘍。

8 主席：（經傳譯員）但係我提及嘅就係英國道路局--交通局有一份嘅文件就話係制定
9 當地嘅時速限制，咁喺唔同嘅城市都有採納，尤其喺倫敦，唔同嘅地方都有咁
10 做嘍，係嘛？

11 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，係，喺英國就係每小時 20 英里，呢個嘅區域其實
12 已經歷史悠久嘍，喺 2013 年之前已經有嘍喇，喺 2013 年嘅時候，你提及過嘅
13 呢份文件，即係話訂定當地車速係其實已經係講咗話關於--咁係有更新嘅，咁
14 當時以我理解，其實就係確定咗話採納 20 英里作為時速限制呢一個概念。

15 黃女士：（經傳譯員）鄭生，你就提及--之前你講過，提倡訂定車速限制，我想請你
16 睇其中一份嘅文件，...

17 主席：（經傳譯員）未講嗰樣嘢之前，你形容就話一個一般嘅規則--睇番個頂部，
18 817 頁，你其實預期係由邊個負責去建議呢一個咁樣嘅規則？

19 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，喺制定呢份文件嘅時候，我哋冇深入去釐清究竟邊
20 個負責，我哋建議係應該有一個一般嘅操作規則，呢個唔係法定嘅時速限制，
21 呢個係一個建議，就係話內部監控，係九巴公司內部嘅監控或者由政府向佢哋
22 施加嘅監控條件。咁但係改變時速限制需要時間，亦都係需要經過法定程序，
23 同時涉及係香港點樣去訂定、點樣去解釋呢個時速限制嘍，咁但係如果係公司--
24 --即係巴士公司自己內部改變就比較容易。

25 主席：（經傳譯員）我哋喺關於呢一個嘅係 2 月 10 號，18 年嘅巴士意外嘅時候，
26 咁其實我哋就知道喺 4 月 27 號嗰個路段嘅時速限制已經由 70 減到去 50 嘍喇，
27 咁所以其實可以見到需時都唔係太耐。

28 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，你啱嘅，我喺新聞得知關於大埔公路嘅嗰一個路段時
29 段限制已經改變，咁我哋建議係時速 30 或者 40，呢個係一個新嘅概念，就話
30 係以呢一個嘅區域，即係一個時速限制區域咁樣去制定。即係話呢個時速限制
31 係適用於喺市區嘅道路比較大嘅範圍。咁呢個其實係有兩點，一，根據現行嘅
32 設計手冊，其實時速 30 公里係不被鼓勵；第二，時速 40 公里並未係《道路交
33 通條例》嘅其中一部分，所以呢一個我要再進一步印證。

34 主席：（經傳譯員）你提及嘅就係呢個車速限制嘅部分喇，咁係呢個第 6 章，係《道
35 路交通條例》設計方面嘍，咁可以喺 820-57 頁嗰度搵到嘍。你就引用咗其中

1 兩部分，就同你頭先所講嘅有關。

2 鄭子憲先生：（經傳譯員）應該係運輸署文件一號？

3 主席：（經傳譯員）應該係雜項文件嘅二，係 820-57 頁。或者我係引用番你頭先所
4 講嘅，就係話香港嘅市區道路係時速 50 哩，有呢一方面嘅指引，其實就係運輸
5 署嘅交通設計同埋交通規劃設計手冊嘅第 6 章裏面搵到嘅，其中一項係
6 6.4.2.5 喇，就係話呢一個嘅係建議喺公共道路係嗰個嘅時速限制如果低過 50
7 公里就唔建議㗎，因為咁樣就係需要加強執法㗎，咁對於再進一步調低嗰個道
8 路限制嘅話，可能係就未必對防止交通意外有太大嘅影響㗎。咁但係呢一最靚
9 嗰句你就質疑喇，係咪呢？

10 鄭子憲先生：（經傳譯員）冇錯。

11 主席：（經傳譯員）咁有關呢一部分，呢一個嘅規則係幾時制定㗎？

12 鄭子憲先生：（經傳譯員）你所講嘅就係交通規則設計手冊？

13 主席：（經傳譯員）係，咁呢個係會唔會同英國嗰個嘅文件有關呢？

14 鄭子憲先生：（經傳譯員）其實呢個來自邊度喇，唔係來自 2017 年嘅版本㗎，即係
15 唔係來自 2013 年訂定當地時速限制嘅文件㗎，咁但係仲有其他--呢份文件有
16 提及過其他地方㗎。

17 主席：（經傳譯員）咁但係我哋可以喺邊度搵到咁樣嘅說法？係咪來自 1974 年呢一
18 個嘅英國運事局嘅文件？

19 鄭子憲先生：（經傳譯員）我就唔肯定，咁但係你其實有好多參考資料㗎，好多都已
20 經係過時。

21 主席：（經傳譯員）唔該晒。唔好意思，我岔開咗，黃律師。

22 黃女士：（經傳譯員）其中一份你解釋過嘅文件，我哋可以喺 820-57 頁嗰度見到
23 嘅。呢個其實係--呢一個嘅係第二屆--2017 年第二屆聯合國嘅國際道路交
24 通安全日嗰度提及過嘅。

25 主席：（經傳譯員）咁我喺邊度可以見得到係邊度提過？

26 黃女士：（經傳譯員）咁喺呢個 820-25 頁底部嗰度見到嘅，就係第二屆嘅國際道路
27 交通安全週。820-25。

28 主席：（經傳譯員）係，我見到㗎，我見到嘅，喺角落頭。

29 黃女士：（經傳譯員）睇番呢一份嘅文件喇，呢個係咪你係交界呢一個第二屆嘅聯合
30 國道路交通安全--國際道路交通安全週嘅呢？

31 鄭子憲先生：（經傳譯員）係。

1 黃女士：（經傳譯員）如果睇番其中你提倡嘅一啲以地區嚟計嘅時速限制，呢個就係
2 820-35 頁。可以見到有 20、30 同埋 40 呢三個區域，譬如話新發展區、住宅
3 區、遊客區、醫院、鄉村等等，其實你就將佢用唔同嘅區域區分，即係話唔同
4 嘅區域就應該適用唔同嘅時速限制，係嘛？

5 鄭子憲先生：（經傳譯員）呢份文件其實係我哋嘅願景，我提倡呢一樣嘢，呢個係我
6 嘅願景，即係話市區發展係唔同嘅區域用唔同嘅車速限制，但不代表目前情況
7 係咁。時速限制區域我想簡單解釋一下，傳統嚟講，要採納一個時速限制，我
8 哋需要整個--即係每條街都要有一個嘅車速限制標意誌，譬如話係時速 50 公
9 里，如果係時速 50 公里，咁就唔使擺喇，咁但係如果係 30，就需要擺好多呢
10 一個嘅時速限制標誌喺市區喇。咁我想講話如果係時速限制 30 區域，即係根據
11 我嘅建議，其實都要經過法律程序去界定呢個標誌，如果有呢個標誌就係話譬
12 如時速 30 公里嘅區域，喺呢一個區域裏面就唔需要每條街都擺個時速限制標
13 誌，只需要喺進入呢個區域同埋離開區域嘅時候整個標誌，呢樣嘢喺荷蘭、法
14 國、英國都有咁做。

15 黃女士：（經傳譯員）即係話係要推動安全駕駛，例子可以係 820-36 可以見到喇，
16 譬如話 30 區域你已經解釋咗點解你推動呢樣嘢喇，因為就你係適用於一啲嘅單
17 程路、雙程路、好多人嘅地方、密集嘅地方。如果睇番 40，時速 40 公里嘅區
18 域，跟住個頁喇，就係一啲嘅雙程道路同埋係一啲嘅主要嘅交通幹道，即係話比
19 較少人行嘅地方。去到時速 50 公里區域喇，就係-38 呢一頁可以見到，就適用於
20 --即係你個四段，就係比較少行人嘅地方，多啲行人天橋同埋視野比較清晰
21 嘅地方，即係唔會有阻礙嘅地方。再跟住個頁喇，-39，你建議時速係 20 適用
22 於呢個區域，因為首先呢啲嘅道路好唔同喇，比較窄同埋好多行人，係一個購
23 物區、娛樂區、一啲嘅露天市場或者係鄉村中心，所以你就建議時速係 20 公里
24 喇，呢個就係你嘅理據，係嘛？

25 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，呢啲嘅理據其實就係特登為香港情況而訂定嘅，譬如
26 我所講，40 公里嘅區域唔係喺所有嘅已發展國家用㗎，咁但係香港喺一啲特定
27 嘅情況係需要咁做。我亦都想一提，關於一啲嘅係 20 公里區域，即係人車都會
28 用嘅街係比較會佔少嘅部分嘅地方，通常係一啲中心嘅地方、核心地方，譬如
29 話銅鑼灣、中環，但係大部分嘅道路都係車速 30、40 或者 50 嘅，唔該。

30 黃女士：（經傳譯員）你嘅研究亦都係基於一啲統計，即係署方嘅統計，就係呢個法
31 國嘅運輸部嘅，請你睇番一個嘅 820-46 頁，睇番個個年長行人致命嘅或然率
32 嘅，咁呢個係來自英國嘅交通部 2010 年同埋法國嘅研究--法國嘅數據，2006
33 嘅。你可唔可以解釋一下你嘅意思係乜嘢？

34 鄭子憲先生：（經傳譯員）好，唔該。2010 年嘅時候，當時就係英國嘅交通當局發
35 表咗一份報告，總結咗亦都再次引證咗佢哋之前所做嘅一啲研究，呢個就關乎
36 致命或者係嚴重嘅受傷嘅可能性，即係話喺不同嘅行人組群裏面佢哋個個或然
37 率嘅。喺關於法國方面嘅資料比較一般性喇，我咩嘢意思呢？就話譬如我哋睇
38 下一秒個反應時間，同埋係需要幾多時間嚟到去剎掣，呢個喺好多文件個度

1 都回應用呢一個假設嘅，即係話係要 7 公尺嘅時間。

2 我哋就睇下喇，如果一部細嘅乘客車，咁而開車嘅速度係 30 公里，咁個
3 或然率如果係致命交通意外嘅話，或然率係百分之四喇。咁如果但係如果行人--
4 係同一部車，但係佢行緊 40 公里嘅話，咁樣就唔同喇。咁最後如果佢係 70 公里
5 嘅話，咁個或然率就去到百分之九十七。咁個就睇下 30 同 70 又或者 30 同
6 60 公里，你都可以見到個個分別係好大嘅。個個反應時間，我呢度已經顯示咗出
7 嚟喇。當一個司機見到有行人喺馬路度行出嚟，佢需要起碼有一秒鐘嘅時間作出
8 反應，佢要一秒然後先至可以踩落個個剎車掣個度。

9 咁如果係 30 公里嘅話都已經差唔多有二十--如果 40 公里嘅話，佢已經係
10 20 公尺喇，即係話喺個 20 公尺嘅時間裏面，如果個個行人就係出現嘅話，就差
11 唔多好肯定係會被撞死嘅。咁換句話講，若果係個個車速低啲嘅話，就應該就有
12 咁大可能會引致一個致命嘅交通意外，呢個就係講及人個個--係限制人個個能力
13 嘅問題嘅。車速越高，咁司機需要更長嘅時間先至能夠將部車完全停得低，而且
14 亦都需要係睇埋個個反應嘅時間。

15 黃女士：（經傳譯員）好，唔該晒。咁或者係講番你係 18 年 4 月嗰份陳述書喇，係
16 786 頁嘅，咁我哋剛才提及個個一般嘅規定，我哋而家可唔可以講埋路線呢？

17 主席：（經傳譯員）或者我再講番轉頭喇，講番一般嘅事宜，當我問你，你認為邊一
18 個應該負責係建議有啲乜嘢嘅規則，你話就仲未係諗通㗎，咁但係如果講到係
19 法定嘅車速限制，咁究竟係巴士公司去做㗎，定抑或係政府係實施嘅一個強制
20 規定呢？咁你話巴士公司可以做㗎，係嘛？咁講啱唔啱？

21 鄭子憲先生：（經傳譯員）㗎㗎。

22 主席：（經傳譯員）咁你覺得巴士公司會點樣做呢？我哋要建議點樣去提高巴士嘅安
23 全，咁巴士公司方面應該係點樣樣去建議啲司機就係喺某一啲特定嘅地方唔好
24 係揸車揸到去嗰個法定嘅最高個個時速呢？

25 鄭子憲先生：（經傳譯員）法例上面嘅時速限制就係個個法定嘅要求，咁司機就要睇
26 住嘅，不過其實司機亦都係有咁嘅責任，任何時候，揸車嘅時候應該係以適當
27 嘅行車速度去行車，即係因應當時個環境嘅。我哋呢個個建議係點呢？我假設
28 巴士公司其實任何時候都可以係制定一啲指引話畀啲司機聽，喺啲乜嘢嘅道路
29 情況之下就應該係以乜嘢嘅車速去行車。咁佢可以係用文件、可以以培訓咁嘅
30 形式去推行嘅。至於話具體係 40 定 35，定抑或 45 公里，咁呢一方面係需要進
31 一步嘅調查先可以制定嘅，監察就係另一回事喇。首先我哋要有啲嘅規則喺度
32 先，下一步然後先可以講個個監察嘅，唔該。

33 主席：（經傳譯員）好，譬如話我哋有一啲資訊就知道就係其中一間巴士公司就係有
34 一啲交通黑點嘅，咁亦都係有一啲彎位比較急嘅，咁佢係咪可以就係話畀啲司
35 機聽，就喺嗰啲咁嘅彎位行車嘅時候就應該係行咩嘢車速，你大概意思係咪
36 咁？

1 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，以一般嘅規則嚟講，呢個係一般嘅，但係剛才提及嘅
2 就係譬如話可能某一個特定嘅具體嘅一個路彎喇，咁樣就係去到路線--特定路
3 線嘅規則喇。我嘅文件嗰度都有提過㗎。

4 主席：（經傳譯員）黃律師，你係咪諗住係去問嗰方面嘅問題？

5 黃女士：（經傳譯員）係，主席，因應你問嘅問題。你嘅呢頁嗰個頁頭嗰度，你就話
6 嗰個係喺第二點嘅第 2 段第二行嗰度，你就係話就係希望推廣更安全嘅行車，
7 呢個係一個規則，就唔係一個懲罰司機嘅工具，換句話講，你係希望請巴士營
8 運商係可以遵守有關嘅規則，就唔係話用呢一個工具嚟到去懲罰嗰啲巴士司機
9 㗎，你嗰個邏輯係咪咁？

10 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，啱㗎。我嘅寫呢份報告嘅時候，我哋唔係話想講太多
11 嗰個責任嘅問題，又唔係講話邊一個係違反咗嗰個--冇盡佢嗰個責任㗎，其實
12 我哋嗰個整體嘅概念都係推廣交通安全，希望大家都係行車安全喇，大家都開
13 心㗎，我係好想強調呢一點㗎。好，唔該。

14 黃女士：（經傳譯員）好喇，咁你又有咩嘢建議？即係如何去監察？點樣利用監察嚟
15 到去推廣大家都遵守呢一個嘅規則，而唔係用佢嚟到去懲罰啲人？你認為喺監
16 察嘅過程裏面係可以點樣做？

17 鄭子憲先生：（經傳譯員）我想話監察嗰個目的就係要搵出邊一啲司機係經常都違反
18 嗰個規則㗎，亦都想搵出係邊一啲司機佢係經常係嚴重咁樣違反咗嗰啲規則
19 㗎。第二類嘅司機，我認為就係呢一類嘅司機就係帶嚟極大嘅風險嘅。換句話
20 講，我哋唔係話譬如話有個司機只不過係稍微係超速咗嗰個時速限制，違反咗
21 個規則，譬如話我哋定咗每小時 40 公里，咁喺某一個時候佢就搵到 42、43，
22 就唔係話呢樣嘢有問題，除非嗰個地點係特別危險嘅。我哋要搵出邊一啲司機
23 呢？就搵嗰啲就係經常違反規則嘅司機，同埋佢違反得嚟嗰個程度非常之嚴重
24 㗎，咁如果我哋可以及時搵出佢哋，亦都及時咁樣樣係糾正佢哋嘅行為，咁就
25 最好喇，呢個就係我嗰個概念。

26 黃女士：（經傳譯員）你認為--你話要搵出邊一啲人係經常好危險咁樣樣去違反嘅規
27 則嘅，咁點樣去可以達至你嘅目的？

28 鄭子憲先生：（經傳譯員）我諗傳統嚟講佢哋就搵便衣嘅人員就上車嗰度去監察喇，
29 有時亦都係靠收到投訴之後就搵稽查去查喇，咁但係我覺得呢一個唔係好有效
30 嘅，其實科技亦都好先進㗎喇，我相信有更好嘅方法去做㗎。有一個監察嘅制
31 度、一個監察嘅系統，如果係以黑盒為本嘅話，係可以自動化，實時。咁樣樣
32 就更加係有效率喇，唔該。

33 主席：（經傳譯員）呢個科技其實都好多年㗎喇嘛，係嘛？其實另外你講及呢一個神
34 秘乘客嘅計劃，以及就係根據投訴去做嘢。譬如話呢一個係一個好舊--歷史好
35 耐嘅制度㗎喇，譬如有個人行出去就係翕一支紅旗？

1 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，係，不過我認為今時今日應該更加倚靠一啲先進嘅
2 科技去進行監察。

3 主席：（經傳譯員）你喺報告嗰度咁講㗎，監察應該係根--係應該係以一啲先進嘅、
4 實時嘅自動化嘅黑盒系統為本嘅，可唔可以講一講？

5 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，首先我就想講--我就想申報，我喺黑盒系統方面我
6 唔係一個專家，講到佢咁而家所用嘅先進嘅科技我都唔係專家。

7 主席：（經傳譯員）星期六我哋係做咗聆訊喇，我哋有一位黑盒製造商 ZF 嘅代表就
8 係作證嘅，你有冇係去睇過我哋嗰個紀錄本？

9 鄭子憲先生：（經傳譯員）有，我都有攞過下嘅。

10 主席：（經傳譯員）你剛才就話你喺呢方面就有一啲專業嘅知識，咁但係你可唔可以
11 都答一答呢三點？即係話先進嘅、實時嘅、自動化嘅。

12 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，主席。我睇過呢一啲黑盒而家嗰個情況，當我講過我
13 喺呢方面唔係專家嘅時候，我話我喺科技同埋喺嗰個軟件點樣係開發我唔係專
14 家，不過我哋可以睇睇我哋用呢啲黑盒嘅系統係想達至啲乜嘢目標。我嘅理解
15 就係呢啲黑盒就可以收集好多嘅訊息嘅，對呢方面我就最感興趣喇，譬如話知
16 道佢加速、減速、傾側嘅角度、車速等等。喺呢個報告裏面，由於呢啲科技有
17 好先進嘅功能，我認為係可以應用呢個系統嘅，而且有一啲營運商佢哋已經用
18 咗黑盒嚟到去管理自己嘅車隊，咁所以我寫呢份報告嘅時候，我覺得如果我推
19 薦--我建議話用一啲先進、實時同埋自動化嘅系統，應該都係公道嘅。

20 主席：（經傳譯員）你所講嘅「實時」係咩嘢意思？係有咩嘢好處？

21 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，有一啲行動係極為不當嘅，係需要係適時咁樣
22 樣去發現同埋糾正嘅，我哋唔能夠話靠乘客嚟投訴，咁然後就係派人去調查，
23 咁然後就係幾個星期之後先作出糾正，咁係唔得嘅，所以我就建議就係話要明
24 白實明監察嘅重要性，唔該。

25 主席：（經傳譯員）咁你話自動化，自動咁樣編製呢一啲嘅報告係有乜嘢好處同埋重
26 要性喺邊度？

27 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，根據我嘅經驗，黑盒系統係可以產生大量嘅數
28 據嘅，如果我哋單單係靠人手去搵出嗰個問題，又或者有關嘅程序唔係完全自
29 動化嘅話，我相信涉及嘅人手資源好大嘅，咁樣做亦都唔能夠持久，唔能夠持
30 續㗎。

31 主席：（經傳譯員）我哋喺星期六收到嘅資訊，咁而你亦都睇過㗎，咁其實就係呢一
32 啲嘅功能而家都有㗎喇，即係話自動化嘅監察？

33 鄭子憲先生：（經傳譯員）係。

1 主席：（經傳譯員）亦都係而家車上嘅裝置係冇嘍，係嘛？

2 鄭子憲先生：（經傳譯員）我睇過文件就話係嘅。

3 主席：（經傳譯員）咁即係話你就係要界定嗰個界限喇，譬如 50 喇，咁然後你就將
4 佢係話 55 就會係一個臨界點喇，咁就係超過咗百分之十佢就會即刻自動、實時
5 咁樣樣係警示嗰個司機喇，係嘛？

6 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，主席，我有睇過嘍，我都睇到呢點嘍。我而家呢度諗
7 嘅就係話究竟應該個準則定喺邊度，係邊一個先至係嗰個門檻，係用邊個界限
8 去促發嗰個警示嘅，或者嗰個警示或者個提示係其中一個控制嘅辦法。至於話
9 我哋點樣用一個黑盒嘅科技去善用、盡用佢，同埋點樣樣去應付呢一個碰撞同
10 埋受傷，我諗應該會喺日後我哋進行調查呢一個科技嘅時候嘅重點嘍。

11 主席：（經傳譯員）咁你知唔知道運輸署有冇係強制嗰啲巴士公司係點樣用呢啲科技
12 去有一啲實時同埋自動編製報告呢一個程序？

13 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，我有詳細咁去睇過--關於你問嘅問題，我有詳
14 細研究過。

15 主席：（經傳譯員）有冇一啲文件就係講到佢哋新嘅專營權嘅時候，裏面有冇提及呢
16 一個建議？

17 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，我有，我有睇過有啲呢方面嘅建議嘍。

18 主席：（經傳譯員）我諗你自己係有作出建議嘍，我諗遲啲我哋會睇到嘍，我諗你曾
19 經作出呢個建議，就話喺續約嗰個--專營權續約嘅時候應該包括啲乜嘢嘢。

20 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，主席先生，我哋有作出建議，但係嗰啲基本上係一個
21 方向性嘅比較一般嘅建議嘅。

22 主席：（經傳譯員）但係我又睇過一啲比較係具體嘅建議嘅，亦都同我哋剛剛探討個
23 問題好有關嘅。黃律師，你係咪--你繼續喇。

24 黃女士：（經傳譯員）係，主席先生，我哋稍後會返番嚟呢個課題嘅，或者先讓我係
25 完成手頭上呢一個問題先喇。我而家講到係嗰啲路線為本嘅規則嘍，你嘅陳述
26 書亦都有呢方面嘅建議嘅，786 頁第二點嘅，咁你講到就話香港就係有啲好窄
27 嘅山路喇，就有足夠嘅安全嘅防護欄--防撞欄嘅。你就係 817 頁，喺 5.4 個段
28 上面剛剛就係--嗰度就係有提及一啲建議嘅，你話希望就係就個別嘅路線就係
29 制定一啲操作嘅規則嘅，譬如話佢哋有啲好高風險嘅路況喇，譬如話長命斜
30 喇、特別陡斜嘅坡道喇、急彎喇，就係會埋去嘅時候--入彎嘅時候好容易係超
31 速喇，又或者係可能係有呢一個安全防撞欄或者係好唔夠，又驚會跌落去，喺
32 高處跌落去，又或者就係佢係嗰個現有嗰個橋嗰個防護欄就係唔夠喇、路面好
33 窄、視線唔好，又或者係會有路人或者係翻車嘅人士嘅。咁我想問下喇，你講
34 到話有特別嘅路--路線方面，唔同嘅路線應該有特別嘅規則嘅，或者唔同嘅路

1 況應該有唔同嘅規則，你可唔可以講清楚一啲呢？

2 鄺子憲先生：（經傳譯員）係，呢一度就係講及我哋個理念嘅，雖然整體嚟講係符
3 合法定嘅速度係重要，但係都仲要講講個別路段嘅安全嘅。我知道香港有啲路
4 段，譬如比較--香港島啲啲比較傳統--起嘅山上嘅路，佢哋設計唔係畀巴士用
5 嘅，因為起嘅時候好耐喇，咁據我嘅理解，即係喺我本人嘅專業，我可以話畀
6 你聽，譬如話佢有防護欄嘅，或者防護欄係唔能夠防止巴--即係一個巴士，譬
7 如話佢嘅速度係每小時 40、50 公里，佢係保護唔到嘅。咁我哋要特別留意呢
8 啲，我哋搵到出嚟嘅一啲咁樣嘅路段，咁巴士公司--巴士嘅司機係要好清楚係
9 有咁樣嘅路段，咁呢啲路段應該有一個特定嘅一啲管控嘅、控制嘅，譬如話速
10 度係每小時 30、35 公里。

11 另一個例子就係响一個高速公路，咁佢個限速係高啲嘅，咁公共巴士又可以
12 係去到每小時 70 公里嘅速度嘅，但係唔係所有高速公路都個安全水準都係一樣
13 嘅--安全水平一樣嘅，譬如某一個天橋，佢嘅防護欄就唔足以就達到一個標準嚟
14 到防護巴士用 70 公里嘅速度撞上去嘅情況嘅。咁响咁嘅情況，我哋可能需要
15 個巴士司機慢一啲，譬如話係每小時 60 公里，個速度要低啲，咁個意思就係話
16 要處理速度同埋巴士司機嘅一啲行為嘅問題，就我哋要照顧道路狀況，基於即係
17 一啲工程嘅準則或者係引致受傷嘅情況嘅準則嚟到係施加管制。

18 主席：（經傳譯員）呢個係為咗管制巴士司機嘅行為，即係話法例上准佢有某個速
19 度，咁但係咁樣係唔夠嘅，譬如話安全考慮唔夠嘅時候，咁呢個管控應該係由
20 巴士公司實施㗎，啱唔啱？

21 鄺子憲先生：（經傳譯員）我哋做呢個報告，正如我所講，我就有指明係邊一個做呢
22 件事，咁我假設巴士公司同埋政府可以合作制定有關嘅準則、規定，等個巴士
23 公司係實施嘅。

24 黃女士：（經傳譯員）我假設即係辨識呢啲咁樣嘅路段，有啲咁樣嘅特徵嘅路段喇，
25 頭先你都提過又係咩嘢特徵喇，咁會唔會係如果你政府做係咪容易啲？我就係
26 諗緊運輸署係咪有一個--你知唔知道有一個--成個香港有個電子嘅地圖嘅一個
27 資料㗎，你知唔知有呢件咁嘅事？

28 鄺子憲先生：（經傳譯員）唔好意思，你係講緊係運輸署係有一個...

29 黃女士：（經傳譯員）哦，佢有一個係數字方面嘅係--道路速度嘅係一個係--好似
30 地圖，全港嘅道路嘅速度限速嘅地圖資料嘅。

31 鄺子憲先生：（經傳譯員）我就唔知道有一個咁樣關於係道路速度嘅地圖嘅，因為香
32 港就唔係成日改嘅，即係個個速度唔係成日改嘅，大部分嘅路就係限速係每小
33 時 50 公里喇，有某啲路係有唔同嘅限速嘅。我就唔知呢啲資料已經係用一個電
34 子地圖嘅方式係保存喇。

35 黃女士：（經傳譯員）睇番運輸署嘅 368 頁，呢個係由運輸署 2018 年 6 月 12 號寫

1 嚟嘅，佢係回應我哋委員會提出嘅問題，要求有一個關於係法定限速嘅電子地
2 圖嘅資訊嘅，呢度你睇番呢個信件嘅第 2 段，呢度有講嘅，第 2 段。我哋而家
3 係附交一個地圖，就係全港嘅，另一個係一個關於香港島嘅，淨係涉及 70 公里
4 或者以上限速嘅道路嘅，畀你參考。咁佢就話--我哋想通--話畀你聽呢個有關
5 嘅數據，即係關於限速嘅數據係由運輸署保存嘅，用一個 GIS，就即係話係地
6 理嘅資訊系統嚟到係保存嘅，係可以响嗰個 data.gov.hk 即係呢個咁嘅網站
7 係下載嘅，咁呢個就可以用呢個軟件令到將嗰個速度限制就係覆蓋响地政署嘅
8 一個地圖嘅，或者亦都可以用一個係 Google 地圖或者係其他地圖軟件嚟到係
9 使用，就知道個路段嘅限速嘅情況。

10 而家我哋--運輸署係建議使用以上嘅地理嘅資訊系統嘅數據庫嚟到畀--交界
11 --要求巴士考慮使用呢個咁樣嘅數據庫或者地圖嚟到係畀巴士公司嘅，呢個係一
12 個地圖圍欄嘅方法嘅。咁你覺得巴士營運者係咪--如果係用咁嘅方法，你就會知
13 道係响邊啲地方係話--或者邊一個組別嘅路段係可以係要特別處理㗎？呢個--我
14 嘅理解，根據你嘅經驗，係咪適合？

15 鄭子憲先生：（經傳譯員）或者我有個咁嘅睇法、意見喇，如果已經係用電子地圖嘅
16 方式，有咗咁嘅資料，咁係好有用嘅。呢個地--當然，呢個所謂地理圍欄嘅概
17 念係好有用嘅。但係我哋一定要等司機知道邊一啲路段係需要減速，佢哋或者
18 應該用咩嘢速度行駛，就算冇一啲先進嘅科技，我哋而家都做到㗎喇，可以話
19 畀佢哋聽㗎喇。但係呢個地理圍欄當然係一個數字式喇，可以同嗰個監控系統
20 係結合起㗎喇，嚟到提醒佢哋，咁樣嘅系統喺長遠嚟講會好有用處嘅。但係為
21 咗能夠即時處理有問題，我哋應該可以用一個簡單嘅方法開始嘅，先係講清楚
22 比較危險--最危險嘅位置，我哋應該可以話咗畀司機聽，就提供訓練，當然
23 喇，長遠可以比較自動化，用自動化系統，即係好似你講嗰啲系統。

24 主席：（經傳譯員）咁當然喇，如果我哋監察--你做得--監察做得好，咁佢哋就--
25 司機嘅行為就應該做得更加好喇，咁特別係實時喇，如果有一個係電子地圖，
26 咁又係速度限制，咁你都知道個司機喺邊度喇，咁你都比較容易監察，係咪
27 呀？

28 鄭子憲先生：（經傳譯員）我相信咁樣好有幫助嘅，但係我覺得司機都有啲壓力嘅，
29 我哋其實想係幫助司機，而唔係要施加好多唔同嘅限制，點樣用最理智嘅方法
30 嚟到做呢啲嘅事，都需要係考慮細節嘅。

31 主席：（經傳譯員）你知唔知道其中一間巴士--星加坡嘅巴士公司佢有一個係積分嘅
32 卡㗎，即係個司機嘅行為係有個積分卡㗎，譬如話講緊佢嘅速度或者係減速、
33 加速，如果係司機冇話突然加速、突然減速，佢就會攞到啲高分，咁呢個所謂
34 嘅--佢就係一個所謂綠色積分嘅司機嘅。如果你一個司機就係經常忽然加速、
35 忽然減速，咁將嗰個司機好似就拋出車站外面喇，咁佢就係一個紅色積分嘅司
36 機喇，咁如果幫佢哋，佢哋就畀一個綠色積分司機，司機有獎金嘅。

37 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，我同意嘅，司機如果安全駕駛，應該係得到獎勵嘅，

1 要得到鼓勵嘅。

2 黃女士：（經傳譯員）英國佢哋就係咁嘅制度，有冇聽過呢個英國呢個叫做綠色道路
3 嘅呢個措施，有冇聽過？

4 鄭子憲先生：（經傳譯員）唔好意思，我未聽過。

5 主席：（經傳譯員）呢個係一個軟件嚟嘅，响英國倫敦嘅一個專營商--亦都係星加坡
6 都有用嘅，我頭先都描述過係點樣做嘅。

7 鄭子憲先生：（經傳譯員）多謝。

8 黃女士：（經傳譯員）呢個綠色道路嘅監察，即係話睇下有冇啲突然加速、突然減
9 速，或者係經常令到引擎空轉好長時間嘅，咁响英國嘅巴士就係話佢哋有一個
10 係同偕之間--即係司機之間嚟到係監察嘅，咁佢哋有所謂嘅積分表喇，有唔同
11 嘅顏色嘅，綠色嘅、黃色嘅、紅色嘅，就視乎佢哋究竟有幾多積分喇，或者有
12 幾多--發生過幾多事故喇。咁就視乎佢--如果係黃色、紅色就要額外訓練嘅，
13 咁呢個系統就容許司機知道有啲乜嘢係一啲所謂重要嘅地點喇，咁亦都係如果
14 係佢哋嘅積分良好，係可以有獎金嘅。咁就唔係淨係罰巴士嘅，亦都係一個全
15 國使用一個嘅監察系統，睇下邊個係個最好嘅--即係優質嘅司機，咁佢有個全
16 國嘅每年嘅最佳司機競爭嘅。即係話唔係淨係罰嘅，即係都有獎嘅，即係有個
17 誘因，等佢哋可以即係駕駛態度更加好、更加安全。你有冇聽過呢個用一個積
18 分卡嘅制度嚟到係獎勵司機，而唔係罰佢哋嘅？

19 鄭子憲先生：（經傳譯員）我未聽過呢個制度嘅，但係我相信一個類似嘅制度都係一
20 個出路嚟嘅，只要唔好太複雜，或者係要能夠持續嘅。

21 黃女士：（經傳譯員）我哋頭先講過有關嘅規則，或者可唔可以講講 786 頁嘅巴士
22 設計嘅？呢個係响另一個文件夾，係雜項二嘅。呢度有講過一啲安全嘅特徵
23 喇，你建議係作為優先處理嘅，呢度其實有六個特徵嘅，第一個就係前部要比
24 較安全喇；第二就安全帶；就係使用更多係保護嘅軟墊；嗰個樓梯用一啲--牆
25 裏面有凹凸坑紋；亦都係要提警示有冇路人响個巴士嘅某個範圍度出現；同埋
26 改善司機嘅視野，譬如話係鏡同埋閉路電視。你嘅建議係--或者使用乜嘢儀
27 器、設備嚟到去改善司機嘅視線、視野？

28 鄭子憲先生：（經傳譯員）大嘅車通常好多視野方面嘅問題嚟嘅，重型嘅貨車嚟講，
29 呢個係一個大嘅問題嘅。今日我哋用嘅巴士，我相信佢哋就比較好啲嘅，因為
30 個窗係比較大啲嘅。而家我相信大部分巴士都有閉路電視去監察車後嘅，即係
31 等佢倒車嘅時候安全啲，但係有陣時偶然都係有啲嚴重嘅係涉及路人死亡嘅重
32 大事故嘅，似乎嗰個巴士司機係睇唔到有人响後面、喺前面或者係車嘅側邊過
33 路。而家响巴士，就係照我--據我了解，更多有裝閉路電視嘅。咁嗰個監察器
34 係响上方嘅，即係巴士司機嘅上方嘅，我就唔知道究竟啲咁樣嘅位置對於巴士
35 司機係咪最適合，即係最能夠幫佢哋睇番有關嘅盲點嘅。我就唔打算講話咁樣
36 係唔能夠令人滿意咁樣運作嘅，我只係話建議應該要睇睇呢個咁樣嘅閉路電視

1 嘅攝影嘅機，同埋嗰個監察嘅監視器係咪能夠處理晒所有盲點引起嘅問題。

2 另一方面，我從倫敦嘅運輸當局嘅網頁嗰度知道，佢哋都係有喺度研究緊巴
3 士司機嘅視野問題嘅，視線問題。有個例子就係貨車有個大嘅問題，因為巴士司
4 機如果有行人响佢前面直接行過，由於個盲點係睇唔到嘅，一般嚟講，個司機就
5 會利用個側鏡嘅，即係未開車之前睇番側邊嘅鏡嘅，咁但係呢個唔係一個司機好
6 自然嘅行為，有時佢係做唔到嘅，即係佢冇睇到嗰個側鏡嘅。

7 而家有啲國家，由倫敦作為一個帶頭人喇，英國倫敦就帶頭做一樣嘢嘅，就
8 要求汽車嘅製造廠，即係要啲設計係更加方便司機睇到前面或者側邊係發生咩嘢
9 事，呢個叫做直接視線嘅--直接嘅視野嘅一個要求嘅，咁對於巴士嚟講，咁即係
10 同貨車比較喇，巴士司機坐嘅位置比較低一啲嘅。從我收集到嘅資料，我相信仲
11 係有改善嘅空間嘅，即係等司機有個直接嘅視...

12 主席：（經傳譯員）哦，你係講巴士司機？

13 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，巴士司機，係。

14 主席：（經傳譯員）貨車司機嗰個問題就係話佢要睇--要响門嗰邊先見到係咪有一個
15 騎單車嘅人經過，呢個係咪其中一個問題？

16 鄭子憲先生：（經傳譯員）係㗎，你要見到人踩單車或者係就直接响佢前面--車前面
17 行過都係問題。

18 主席：（經傳譯員）咁要改變呢樣嘢，我哋要--你係咪要求--或者 Boris
19 Johnson 話--我唔--佢話你就--「歐盟唔准我將一啲巴士嘅窗就裝响貨車度，
20 咁所以我要離開歐盟」。

21 鄭子憲先生：（經傳譯員）我唔知道有咁樣嘅情形。

22 黃女士：（經傳譯員）我就想舉一個例子，就來自你嘅文章㗎，咁就係呢一嘅 18 年
23 3 月 17 號，關於道路安全就係呢一個嘅好難係--即係行人好難就暢道通行呢一
24 樣嘢嘅，頁數係 821-78。

25 主席：（經傳譯員）乜嘢？

26 黃女士：（經傳譯員）78。呢個係第 1 頁，我哋睇番 820-82。呢個顯示到就係話直
27 視嘅問題，即係嗰個直視措施，你頭先講過嘅，直接可以睇到嗰樣嘢，可唔可
28 以解釋一下喇，就係話呢一個嘅道路外嘅重型--HGV 或者呢一個嘅直視 HGV？

29 鄭子憲先生：（經傳譯員）從我搜集嘅資料可以睇到，重型貨車 HGV 其實設計係喺
30 公路上用㗎，意思即係話會比較少啲行人，車可以一路行，唔需要成日停，呢
31 個就係講話呢一個道路以外嘅情況，咁但係喺香港，有好多街道都有好多行
32 人，包括係一啲行人密集嘅地方、中央商業區，呢個就係問題。

33 黃女士：（經傳譯員）睇番之前嗰頁喇，就係 786 頁，就係嗰六個因素，其中一個

1 就係講話有關於行人嘅一個嘅特徵喇，就係話行人係可以得到警示，遠離行走
2 嘅車輛，你意思係指咩嘢？

3 鄺子憲先生：（經傳譯員）喺報告裏面，我有特登--我有即係特定講明嗰個特徵嘅。
4 喺某啲國家，譬如倫敦運輸局，佢哋研究緊一啲新嘅做法，包括警示器或者一
5 啲閃燈。

6 黃女士：（經傳譯員）呢個警示器同埋閃燈會擺喺邊呀？

7 鄺子憲先生：（經傳譯員）我有詳細研究，但係我估計可以安裝喺一啲盲點地方，即
8 係巴士盲點、盲區。譬如喺車身近前，行人好多時喺呢啲地方就會因為車身阻
9 擋，司機睇唔到佢哋嘅。

10 主席：（經傳譯員）咁呢個會唔會係一個感應器話畀--即係觸動咗之後就會係有警
11 示，就話畀人聽話係有人喺車嗰度行過？

12 鄺子憲先生：（經傳譯員）呢個其實係有可能嘅，不過我預期呢啲嘅功能唔需要感應
13 器都可以做到㗎，即係嗰架巴士轉緊彎嘅時候就會知㗎喇。

14 黃女士：（經傳譯員）呢一頁你亦都講過話安全帶，可唔可以睇番 805 頁，你喺呢
15 一頁上面就有進一步解釋嘅，係安全帶方面。喺呢一部分你就話喇，一般嚟
16 講，即係安全帶只係喺某部分有遮擋嘅座位先至有㗎喇，咁即係譬如話十至十
17 四個喇，就係雙層巴士按--司機喇、上層有四個喇，另外就下層嘅前面喇，就
18 係面對住走廊嘅，咁同埋就另外就係下層嘅向前嗰啲座位，咁你就話呢啲其實
19 就係要再進一步研究下先知道佢哋係咪有用。而家嘅巴士設計，有關於上層前
20 座嘅新巴士已經裝有安全帶㗎喇，...

21 主席：（經傳譯員）講緊係上層，前面？

22 黃女士：（經傳譯員）係，上層前座。

23 鄺子憲先生：（經傳譯員）上層前座，係。喺報告裏面有講，我知道呢啲座位喺上層
24 前座已經裝有安全帶。

25 黃女士：（經傳譯員）其中運輸署研究嘅一個事項，就係有關於呢個議題嘅，可以睇
26 番運輸署五號文件，168-8。

27 主席：（經傳譯員）咩嘢㗎喇？

28 黃女士：（經傳譯員）呢份文件係附件二，由運輸署撰寫㗎，有關於委員會喺口頭證
29 供之後所做嘅文件嘅，關於使用--關於喺專營巴士使用新技術。

30 主席：（經傳譯員）呢個係邊度㗎？

31 黃女士：（經傳譯員）係附件二，呢個第-8 頁嗰度嘅，係一啲補充資料。如果我哋
32 睇落去，就提及過就應該就係呢一個嘅 1693 頁嘅。可唔可以睇番 1689 頁？另

1 外 16--睇番 1691 頁第 12 段喇，上面就話喇，運輸署喺工作小組，3 月 13 號
2 嘅時候，署方建議同埋所有嘅專營巴士經營者都同意話新嘅巴士所有座位都要
3 有安全帶嘅，咁而現有巴士嘅座位如果要安裝番安全帶就需要再進一步研究
4 㗎。咁似乎喺呢一個討論裏面，就會係新嘅巴士喺將來所有座位都會有安全
5 帶，你知唔知呢樣嘢？

6 鄭子憲先生：（經傳譯員）我從文件，喺之前嘅聆訊裏面喇，呢方面我都睇到，所以
7 我知嘅。

8 主席：（經傳譯員）整體嚟講，即係你可能都有睇過喇，我講埋畀你聽上文下理，署
9 方就開咗一個工作小組會議去睇，話使用新技術嘅討論嘅，我唔知咁樣講啱唔
10 啱喇，咁但係喺呢一個 18 年 3 月嘅時候就傾過嘅，呢個就係文件所講嘅嗰個會
11 議，呢個係第八，文件八，係嘛？

12 黃女士：（經傳譯員）係。

13 主席：（經傳譯員）裏面就係提及過一系列嘅技術㗎，咁就有考慮黑盒，即係或者行
14 車紀錄儀㗎，咁呢個就係同運輸署專營巴士經營商同埋呢一個嘅製造商係討論
15 過㗎？

16 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，我知道有一個咁樣嘅委員會，但係我就唔知道討論詳
17 情。

18 主席：（經傳譯員）呢個係我想講畀你聽個背景資料嚟嘅，係關於安全帶。

19 黃女士：（經傳譯員）想睇番運輸署文件八號，咁就係呢一個嘅第 94 頁，裏面就--
20 呢份文件係運輸署嘅文件嚟㗎喇，上面就講咗話喇，就係一啲專營巴士嘅一啲
21 措施、一啲儀器嗰個嘅使用嘅可行性同埋可取性嘅，即係喺大埔意外之後嘅
22 事。咁睇番喇，其中一段就講喇，95 頁裏面就話係同呢一個 3 月，經營商同埋
23 製造商係傾過就係--討論番有關於使用一啲新嘅安全設備嘅，咁曾經就係睇過
24 有關於話所有嘅乘客座位要加裝安全帶，呢個喺第 5 段可以見到。由第 5 段開
25 始可以一路去到第 9 段。喺聆訊嘅時候，我哋聽到證供，話有啲經營者講過話
26 就算裝咗安全帶，大部分嘅乘客都唔願意戴安全帶嘅，咁你建議點樣可以幫助
27 公眾理解呢樣嘢，鼓勵佢哋使用安全帶呢？

28 鄭子憲先生：（經傳譯員）我理解現有巴士就算有裝安全帶，使用率都係好低，呢個
29 係一個好棘手嘅問題，我哋需要用唔同嘅方法去處理。我認為法例規定係其中
30 一樣可以用嘅措施，另外就係宣傳。咁措施--即係宣傳個內容係好重要，因為
31 唔單只係要令乘客知道呢樣嘢，亦都需要同佢哋解釋，令佢哋明白戴安全帶嘅
32 重要性。戴安全帶唔單只係保護到佢哋自己，如果你坐嘅位置有另外嘅乘客對
33 住你喇，如果佢哋拋出嚟嘅話就會傷到你或者你會傷害到對方。點樣將呢啲技
34 術性嘅資料真係令公眾知道，其實係有難度。

35 主席：（經傳譯員）咁其實可以跟番同一個做法喇，就好似其他汽車咁喇，開始嘅時

1 候係自願性，冇人做，跟住法例規定硬性要做喇，而家所有人上車都會戴安全
2 帶？

3 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，主席，我同意。但係同時亦都要睇番公眾小型巴士，
4 其實法例規定硬性係需要戴安全帶嘅，但係我今日可以見到乘客真係去符合法
5 例規定有做嘅係好低，所以有其他更好嘅方法說服公眾，要佢哋戴安全帶，但
6 係點做到，我就畀唔到一個好肯定嘅答案。

7 主席：（經傳譯員）正如好似話雙黃線唔可以泊車，咁但係我哋見到喇，其實喺香港
8 行就見到喇，法律執行係一個問題。

9 鄭子憲先生：（經傳譯員）冇錯，執行法例係另外一個嘅問題，我其實係同情執法機
10 構或者部門，因為睇番道路安全，無時無刻，喺任何嘅地方都會見到有好多唔
11 同嘅人犯唔同嘅法例，包括安全帶，所以如果係淨倚賴執法係好難㗎。

12 主席：（經傳譯員）咁其實--但係有時--即係做得到都會有好處--有益處，係咪？

13 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，我同意。

14 黃女士：（經傳譯員）喺呢份文件裏面，亦都有講過其他嘅安全設備嘅，睇番第 98
15 頁喇，就係喺專營巴士上使用安全設施，咁呢一啲嘅電子穩定控制系統喇、傾
16 側穩定控制系統喇。同時，喺你文件裏面，818 頁都有見到類似嘅建議嘅，就
17 係電子穩定控制系統，...

18 鄭子憲先生：（經傳譯員）喺未講設備之前喇，有關於巴士設計嗰部分你提過，喺
19 786 頁，其實呢個就係你第一樣講嘅，就係話呢一個巴士前面係令佢設計得更
20 加安全，目前喺巴士前方有咩嘢唔安全嘅地方呢，即係比較唔安全喇？

21 鄭子憲先生：（經傳譯員）上層，巴士上層前方係空間好少，呢個就係嗰個嘅撞擊吸
22 收力區。巴士上層前座有安全帶，其實係對於某啲情況係有用㗎，譬如當巴士
23 突然奪車，或者撞向防撞欄或者係同一啲比較細嘅汽車撞埋，但係雙層巴士如
24 果係追撞貨車、貨櫃車或者撞橋墩，上層前方嘅乘客就算有戴安全帶都會受重
25 傷。呢方面我或者有請高醫生作進一步嘅解釋。

26 高兆祺先生：主席，如果--即係就算有冇戴安全帶都好喇，如果嗰個車廂係被壓扁，
27 譬如話係呢一個巴士嘅上層前方，其實就係內部如果有足夠空間係承受呢一個
28 車廂壓縮嘅話，就會壓到個乘客，令到乘客會內傷。咁通常我哋見到嘅就會係
29 呢一個盤盆骨、胸腔係會有受到呢啲嘅傷害嘅，如果個撞擊力吸收區係唔受
30 的話。所以鄭生提及到就話巴士上層前座嘅乘客有冇戴安全帶都好，佢哋其實受
31 嘅風險係較高嘅。

32 主席：（經傳譯員）咁從我哋睇到嘅相，大埔交通意外，即係 2 月 10 號嗰宗嘅交通
33 意外喇，係巴士嘅前方係嚴重損毀㗎，係嘛？你有睇過啲相嘅話，可以出聲。

34 鄭子憲先生：（經傳譯員）我有睇過啲相。

1 主席：（經傳譯員）可能呢個係另外一個即係損毀嘅原因。

2 鄭子憲先生：（經傳譯員）其實對於嗰一次意外，實際係因為咩嘢原因我就唔知㗎，
3 究竟係巴士翻側，直接翻側砸咗落去巴士站上蓋，定係話巴士站上蓋嘅建築物
4 插咗入去巴士車身，因而令到傷亡人數較高，呢個我其實就唔係好肯定㗎，要
5 等到有一啲嘅確實證據先知。咁但係正如喺報告裏面所講，我理解到呢啲傷勢
6 嘅--傷勢喇，咁同埋嗰個嘅機制，咁但係我哋可以就引入一啲特定嘅措施，包
7 括安全帶，咁我哋其實要明白對於某啲嘅安全措施可能係有個特定嘅機制，喺
8 某個特定嘅情況先至會有用㗎，咁所以我哋係需要先理解，要进一步理解係撞
9 擊同埋呢一個傷勢嗰個關係先至知嘅。

10 黃女士：（經傳譯員）鄭先生同埋高醫生講到呢一點，我就係想睇番第 805 頁，即
11 係話你哋 2018 年 4 月嘅陳述書，底下嗰度講到話係將佢分區，咁同埋嗰個翻側
12 嘅測試，呢一個就係聯合國嘅規則，2006 年嘅規則㗎。你就係話嗰個規則就係
13 好多地方都採用咗喇，要求巴士嘅架構就有足夠嘅強度嚟到就係進行咗呢個翻
14 側測試之後，佢嗰個剩餘嘅空間都仲係有去到某一個標準嘅，要確保乘客唔會
15 係死亡㗎。你意思係咪話我哋應該引入呢一個規則，要求巴士製造商或者巴士
16 營運商係要用某一啲物料嚟到去製造嗰架巴士，嚟到確保就係喺相撞之後仲係
17 有足夠嘅剩餘空間，個空間唔會被擠壓呢，可唔可以解釋一下？

18 鄭子憲先生：（經傳譯員）我唔係巴士設計嘅專家，我嘗試去研究一啲文件，有幾份
19 文件都係關乎巴士嘅上層結構㗎，我知道就係聯合國佢 2006 年嘅 UNECE 66
20 嗰個規則就係講及嗰個翻側嘅測試就係用呢個單層巴士嘅，咁個概念係點呢？
21 就係當架巴士就係翻側嘅時候，至為重要嘅就係佢嗰個結構就唔會就係嚴重變
22 形，否則嘅話，坐喺車上嘅乘客就會被壓扁嘅，咁好容易就佢哋就會係因為喺
23 翻側嘅時候就係個空間收窄喇，佢哋就會撞落個路面嗰度。咁係要求佢哋個空
24 間係唔會被擠壓嘅。

25 但係我知道嗰個測試係應用於單層巴士嗰度㗎，其實喺 2009 年嘅時候，曾
26 經有一位專家，係聯合國嘅專家都係有建議，就話應該包括埋雙層巴士嘅。我唔
27 肯定究竟而家嗰啲規則更新咗未，我亦都唔肯定雙層巴士究竟有冇做過呢啲翻側
28 嘅測試嘅。但係我嘅理解就係呢個翻側嘅測試係一個簡單嘅翻側測試，換句話
29 講，就係巴士向一側就係跌落去喇，就唔係講話係會首先跌落嗰個巴士站上蓋或
30 者係跌落一埠牆，又或者係跌落個安全防撞欄嗰度嘅。另一點就係話嗰個重點係
31 在於嗰個測試嗰個目標就係話希望係確保剩餘空間依然係保存到㗎。

32 乘客，如果佢嗰架巴士係翻側嘅話，佢會受不同程度嘅傷勢嘅，做呢個測試
33 都係有助，不過亦都唔係就係靠咁就得喇，因為係會有各種不同形式嘅受傷㗎，
34 所以或者呢方面想問下高醫生，唔知有冇嘢補充喇。

35 高兆祺先生：如果雙層巴士係翻側嘅話，有兩樣嘢要睇，第一就係佢個上層架構係唔係
36 好似鄭生所講咁樣係保持冇變形喇；第二，我哋要確保車上嘅乘客會唔會就係
37 移動得好利害，即係會唔會喺窗外拋咗出去呢，又會唔會就係衝咗去砸落去第

1 二啲乘客身上㗎。因為如果一個人佢係昏迷，但係仲係有呼吸，咁佢如果佢身
2 上有兩、三個第二啲嘅乘客砸住佢嘅話，其實佢可能就係因為人哋其他乘客嘅
3 重量壓住佢，令到佢係窒息㗎。所以我哋要考慮嘅亦都要考慮埋呢一點，即係
4 話萬一有一架巴士係翻側嘅時候。

5 黃女士：（經傳譯員）好，唔該。或者等我哋再睇番運輸署嘅文件 TD-1 98 頁，我
6 哋就係講到係電子穩定控制系統同埋傾側穩定控制系統㗎，我諗你自己份文件
7 就係喺 786 頁嗰度亦都有係講過㗎。對於呢一啲嘅系統，你知得多唔多？

8 鄭子憲先生：（經傳譯員）再一次我想講喇，喺車輛設計方面我唔係專家，不過我係
9 有睇過呢啲電子穩定控制系統嘅資料嘅，我明白佢嗰個理念喇，咁同埋呢一個
10 科技亦都已經相當成熟嘅。我認為--我喺報告嗰度我就認為我哋係會建議係起
11 碼去詳細啲睇一睇呢一個控制系統㗎。

12 黃女士：（經傳譯員）係，實質上運輸署亦都有提倡使用呢一個系統嘅，或者大家睇
13 一睇呢個第 100 頁㗎。

14 主席：（經傳譯員）邊一個文件夾呢？

15 黃女士：（經傳譯員）TD-1，我仲係喺同一個文件夾，不過就係想請你睇第 15 段。
16 我哋睇睇第 15 段㗎，嗰度就話其中一位係巴士製造商咁有咁嘅建議，就係話佢
17 哋新嘅現存嘅巴士都已經係有呢個電子穩定控制系統㗎。咁香港嘅專營巴士大
18 概百分之 2.8 就係又喺呢一個製造商採購嘅，就已經有埋呢個電子穩定控制系
19 統喇。製造商亦都再進一步講，佢哋嗰個電子穩定控制系統其中一個功能就係
20 傾側穩定控制系統，就係用電子控制嘅懸掛系統嚟到保障呢個翻側嘅，以免翻
21 例㗎。佢就話佢--不過就係話縱使就係有咁樣嘅裝置，係其實如果嗰架巴士駕
22 駛不當，譬如話放肆咁樣駕駛，都依然係難免係翻側㗎，個巴士依然就會係因
23 為佢離開路面--脫離路面同埋嗰個角度--車身角度太高都會翻側嘅，咁所以就
24 唔能--而呢度就係話所有嘅運營商就係同意係有裝埋呢一個系統㗎，即係當佢
25 哋買新車嘅時候。我想問下喇，英國、法國，你話進行話一啲項目研究㗎嘛，
26 你知唔知佢哋嗰方面嘅情況係點呢？有冇呢一個電子穩定控制系統？

27 鄭子憲先生：（經傳譯員）我呢方面有資料，我知道佢哋用得幾廣泛，我亦都唔知
28 道佢哋有冇喺公共巴士嗰度用。

29 黃女士：（經傳譯員）你喺文件裏面亦都有講過，話自動嘅剎車系統，你文件嘅第
30 786 頁，786 頁你嘅文件嗰度你有提過㗎。你可唔可以進一步闡釋一下？

31 鄭子憲先生：（經傳譯員）呢一段裏面我就提過話應該係進一度研究呢一個系統㗎，
32 自動緊急剎車系統，當然照我嘅理解係一個智能嘅系統喇，如果係偵測到係好
33 快就要相撞喇，譬如話同行人相撞或者就係同前車相撞，咁部車就會自動啟動
34 咗嗰個系統，就係將車停低或者慢低落嚟㗎。我建議要睇下呢一個研究，因為
35 前後相撞係我哋認為最嚴重嘅事項，最需要關注㗎。另外，巴士翻側同埋巴士
36 喺懸崖嗰度跌落去，當然亦都係要關注喇，不過前後相撞係較常見，亦都往往

1 喺高速公路嗰度發生，亦都往往引致多人傷亡，而上層嘅乘客往往亦都係受嚴
2 重嘅創傷嘅。所以我嘅理解係話有啲巴士公司已經係引入咗呢一啲嘅系統嘍
3 喇。或者係肯定咁去做，或者係作為一個試驗咁去做。我認為呢個係一個好好
4 嘅一種功能係需要去進一步研究嘅。

5 黃女士：（經傳譯員）或者我哋又睇番運輸署嗰份文件喇，係 102 頁，TD-1 嘅 102
6 頁，呢個就講車速顯示器。

7 主席：（經傳譯員）我哋未繼續落去之前，我想問下工作小組--有一個工作小組就係
8 睇下嗰個採納先進科技嘅，佢哋嗰個結論係點？

9 黃女士：（經傳譯員）我相信佢哋未睇呢一個議題嘅。

10 主席：（經傳譯員）我想問避免相撞，喺 103 頁底下嗰度係有冇提及呢件事？嗰度
11 就有兩件事情嘅，一個就講保持嗰個行車線，另一樣就係關於--好似鄭生所講
12 喇，即係頭尾相撞嗰樣嘢嘅，一個就係要保持你架車喺嗰個行車線度，另一個
13 就係避免你同前面係太近又或者前車停車你又唔停，咁你又撞埋落去又或者係
14 撞到人。

15 黃女士：（經傳譯員）係，啱，103 至到 104 頁。或者我哋睇呢個 103 頁喇，底下
16 嗰度，當架巴士就係太貼前車--第 24 段，當架巴士係同前車太貼嘅時候，就會
17 有一個訊號，係聲音同埋影像嘅，就會有個訊號提醒嗰個司機。有啲系統就會
18 有埋嗰個剎車嘅支援嘅，咁若果佢唔係--喺嗰個警告嘅之後都唔作回應，嗰個
19 剎車支援功能就會係啟動嗰個剎車系統嚟到係儘快回應喇，因此嗰個就會踩嗰
20 個腳掣喇。咁若果係就嚟要撞車喇，咁佢又冇去踏個腳掣嘅話，有啲新嘅系
21 統就會就係大力咁樣係自動剎車嚟到去避免--嚟到係等嗰個撞擊力係減弱嘅。

22 我哋亦都知道嗰三家巴士製造商對呢一個睇法係有咩嘢建議嘅，第 26 段，
23 佢哋三間製造商都話其實亦有啲已經係有嘅，或者係第三方嘅保持行車線嘅系
24 統，新車、現有嘅車都可以有嘅，不過佢哋有保留嘅，因為香港嘅交通繁忙喇，
25 咁而且經常就會係換線嘅。

26 主席：（經傳譯員）我哋而家係咪講緊另一個題目？一個就講頭尾相撞，一個就係轉
27 換行車線或者唔轉換行車線，我想問下喇，佢哋究竟嘅睇法係點呢？

28 黃女士：（經傳譯員）係喺最後嗰段嗰後嗰句嘅，有一啲係--嗰個巴士營運商就唔認
29 為係安裝咗呢個碰撞避免裝置或者係保持行車線裝置係有效咁樣樣，令到佢哋
30 嘅服務更加安全。似乎佢哋就係個睇法係唔同嘅，對於話呢一啲係避免碰撞嘅
31 系統係咪真係有效、有用，佢哋嘅睇法係唔同嘅。我就想問下你嘅意見喇，因
32 為喺你自己嗰份文件嗰度，你又提出呢一個建議嘅，你就覺得有咁樣嘅系統
33 就會係有助嘅，咁想問你而家嗰個回應係點喇？

34 鄭子憲先生：（經傳譯員）當然，引入任何一種新嘅系統首先都需要係用巴士營運商
35 係有一個透澈嘅討論，而且亦都要有巴士司機嘅回饋先至可以做嘅。亦都有可

1 能就係話太多系統嘅話，就係分散佢嘅注意力，又或者因為係好難用，或者
2 有其他唔想要有嘅作用而係帶嚟唔好處嘅。講到呢一個自動嘅緊急剎車系統，
3 呢個建議就係由於我哋真係有好多前後嘅碰撞以及佢引致嘅問題，而且好多海
4 外嘅營運商亦都已經引入咗呢套系統，又或者好認真咁樣樣去考慮係進行呢個
5 試驗。呢度呢一段我唔係太肯定係咪話營運商認為佢係冇乜用、冇乜效，究竟
6 係嗰個討論嘅結果係就話佢哋唔想要咗，定抑或佢哋有一個良好嘅理據，就係
7 覺得唔好用，又或者--定抑或係佢哋起碼都想進行下一一個試驗計劃呢？由於
8 呢度資料不足，我就好難作回應㗎。

9 主席：（經傳譯員）我幫下你手喇，我喺城巴度有啲資訊嘅，佢哋話就係進行過一個
10 試驗嘅計劃嘅，佢哋就發現呢一個就係太多警號就發出嘅話，就會好分心㗎。
11 或者我哋休息之後係可以再係話畀你聽有邊個部分就可以睇一睇嘅。或者黃律
12 師，喺城巴嘅口述證供嗰度其實係有提過㗎。佢哋係有一啲系統就係可以或者
13 參考番，咁之後你可以係再回應喇。我哋大家都休息一下喇，你休息下，我哋
14 又休息一下，休息二十分鐘，唔該。

15
16 上午 11 時 16 分聆訊押後

17
18 上午 11 時 41 分恢復聆訊

19 出席人士如前。

20
21 主席：（經傳譯員）黃律師，唔該晒。

22 黃女士：（經傳譯員）喺我哋小休之前，講緊關於一系列嘅事項㗎。主席問咗問題關
23 於其中一家巴士營運公司城巴嘅問題，就係話即係呢一個係車輛呢，係保持行道
24 嘅設施。咁請大家睇番呢一個嘅 TSCP-1 號 49 頁嘅，咁呢個係當時嗰個嘅聽證
25 會謄本㗎。應該呢就係 TSCP 文件 49 至到呢 51 頁。

26 咁鄧樂勤資深大律師代表委員會問問題，第 19 項。鍾先生係代表城巴有關
27 於一啲嘅技術設備，佢就話--我請你睇番 26 段，呢一段呢就係我哋睇過嘅。上
28 面紀錄話巴士營運商呢係冇考慮到防撞同埋呢係將汽車保持行車線嘅設施係考慮
29 安裝，呢樣嘢其實係會提升巴士操作安全。咁係呢樣嘢喺 26 段喇，佢話「你係
30 咪睇過呢？」佢話「係。」跟住鄧樂勤律師就話嘞「咁我嘅理解，咁講啱唔啱
31 呢？即係有關於公司嚟睇，係冇準備考慮安裝呢啲設備㗎。」

32 咁鍾先生就話等我首先解釋喇，係呢一啲嘅設施喺 2014 年嘅時候，公司當
33 時真係有進行測試㗎，呢個呢其實係叫做神眼。神眼係一個係協助駕駛嘅設備㗎
34 㗎。當時呢主要適用於私家車，其實呢就係會利用視覺嘅幫助，去感應前面有啲

1 乜嘢，跟住系統就會進行分析，然後呢計算係汽車同埋前面個物件嘅距離，
2 同埋後面嘅距離，然後再計下幾耐時間就會相撞，然後發出一個嘅警號畀駕
3 駛者。咁我哋其實就喺其中三架巴士安裝咗神眼，進行測試咗四個月，咁亦都安
4 排唔同嘅職工會，即係巴士車長代表，同埋係另外五十多位巴士車長係去駕駛呢
5 啲嘅巴士，咁同埋呢就喺呢個正常嘅服務時間就進行，咁跟住就會叫佢填番問
6 卷，畀番意見我哋。咁我哋最後發現呢，其實呢啲設施就唔係咁適用㗎，譬如話
7 如果係車進入呢一個巴士停車處嘅時候，咁咪感應到前面有人，因為你都知道巴
8 士站係有人等車㗎喇，咁所以跟住就會響聲嘞。

9 但係其實當時嘅巴士車長都未拉直架車，咁所以就會有警號。咁如果架巴士
10 係停得好近前面架巴士嘅話呢，咁其實呢就會係--即係話呢如果交通係行得慢
11 嘅時候，又會響警號嘞，意思即係話呢，成日都會響警號。咁有四成六嘅巴士司
12 機同我哋講，就話咁樣成日響警號，其實就會係滋擾，所以最後佢哋就唔理呢個
13 警號嘞，而有五成嘅巴士司機就話畀我哋聽，神眼係冇幫助到佢哋安全駕駛。咁
14 所以睇番呢個神眼嘅功能，同埋巴士車長嘅意見，仲有就係話安裝價錢非常之
15 貴，所以我哋就決定唔再跟進，呢個係我哋嘅經驗，咁我哋喺會議上面亦都有講
16 到呢樣嘢。

17 咁想請你睇番嗰份報告，報告就喺證供裏有提到。就係呢一個城巴文件 3
18 號，係 601 頁。呢個首頁就係神睇嘅試用結果，601 頁。603 頁提及到進行測
19 試嘅時間，背景第 2 段可以見到嘞，喺 2014 年嘅時候進行試用。睇番第 2 段，
20 第 2 段，「神眼試用」咁就係分開兩期。咁第 2 段嘞，問卷就係發出咗畀 13 個
21 員工表同埋係 54 位有駕駛呢一架試驗車嘅巴士車長去收集佢哋意見。跟住繼續
22 睇番 609 頁。寫出咗呢一個試用結論同埋建議嘅，第 5 段。接受率方面嘞，五
23 成嘅車長，意見就話神眼係冇幫助到提升駕駛安全，四成四嘅巴士車長意見就
24 話，神眼警號就會係造成滋擾，咁所以呢對於呢一個成效係存疑，所以決定就唔
25 會再進跟使用神眼。

26 咁喺最近嘅一份文件，由運輸署喺 5 月，今年 5 月呢就係提交畀我哋嘅文件
27 係 TD 運輸署嘅 5 號文件 1691 頁，咁呢一個第 12、13 段可以見到，13 段呢仍
28 然有提及。由 12 段嘅尾數上第 5 行就話，呢一個防撞同埋呢保持行車線嘅設
29 施，咁其實就係諗呢個工作小組佢有睇過，工作小組嘅意見就係話，喺呢啲車上
30 嘅設施可行性同埋適用性，咁其實就要進一步再研究。

31 13 段中間就話係有一個嘅係最後嘅決定，即係關於使用新技術方面，我哋
32 預計係呢一啲提升安全措施同埋設備，安裝喺車上面嘅結果應該喺 2018 年 6、
33 7 月就會發布，咁所以為咗完整起見，就咁講番畀你聽，係有一個最後嘅決
34 㗎，只有城巴係有進行過測試，咁係測試呢就係根據 54 位有駕駛呢一架巴士嘅
35 意見。咁睇番喇，你面前嘅資料，咁你係對於呢即係有關於呢一個嘅自動煞車系
36 統喇，同埋呢一個緊急嘅系統，你嘅意見係咩嘢？

37 主席：（經傳譯員）鄭生，你嘅意見係唔係話係要試用，而唔係直接話喇，你建議使
38 用。

1 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，我哋建議進一步研究所有嘢都要睇番個證據同埋
2 實用性。

3 主席：（經傳譯員）我咁樣講啱唔啱呢，我有冇記錯，阿黃律師。神眼或者有關嘅呢
4 一個諗遙距嘅溝通系統，係咪淨係香港呢？倫敦有冇用呀？

5 黃女士：（經傳譯員）我相信喺英格蘭喇，係喺一個研究裏面有試過，所以就有建議
6 喺香港使用。

7 主席：（經傳譯員）咁最近喺倫敦係咪有用過，即係呢個 2014 測試之後。

8 黃女士：（經傳譯員）係，係一個最近嘅報告有，我就會搵番有關嘅參考號碼畀你。
9 或者我想再...

10 主席：（經傳譯員）香港唔適用其中一個原因，就係巴士司機，其實就係同前車嘅巴
11 士距離呢係非常之近嘅，尤其就係即係行緊車嘅時候，所以就成日響聲囉。
12 咁其實可以再調查個同前車嘅距離，如果你同前車行得咁近嘅話，咁行人都
13 過唔到嘞，咁尤其就喺呢一個停緊車嘅時候，咁當然就成日會響喇。

14 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，我哋冇錯，係需要理解多一啲個準備，基準，呢
15 啲設施呢個技術會不停改進，我明白城巴有做咗一個好好嘅測試，之後亦都有
16 做調查，咁呢方面我冇任何嘅意見。我哋建議呢啲嘅系統係需要進一步研究，
17 係基於有需要，因為一啲嘅前後撞車，係好嚴重㗎，咁同埋呢係對於行人有風
18 險，咁如果呢啲系統係夠成嘅熟話呢，係可以解決到我哋嘅問題，但係當然所
19 有事都係取決於試用，同理要證明到真係有效。

20 主席： Thank you.

21 黃女士：（經傳譯員）唔該。我哋未講另外一樣嘢之前呢，我想問你幾個問題，就係
22 一啲運輸署嘅建議，其中一個呢就係車速顯示器。就係呢一個運輸署文件 1 號
23 102 頁，就係 8 號文件嚟嘅，即係關於新技術嘅 8 號文件。21 段最後一行喇，
24 就提及到話現有行車車速顯示器喇就係喺呢一個嘅小巴上面有加，咁其實就喺
25 第 6 圖，圖 6 號嗰度顯示到。

26 跟住睇番第 22 段喇，上面就講咗專營巴士經營者嘅意見，喺廿二段最後嗰
27 部分。咁就話有關於呢一個嘅加裝顯示器喇，咁其實佢哋就話會因裝呢個顯示器
28 呢，會引起乘客同埋司機個個嘅衝突同埋爭拗嘅，咁所以呢令到巴士司機呢會有
29 更大嘅壓力，安裝呢一啲嘅設備，其實對於提升巴士安全未必有用㗎。咁我哋知
30 道小巴其實已經安裝咗呢個車速顯示器，所以對於專營巴經營商呢，佢哋對於呢
31 方面嘅意見，即係話關於使用呢個設施提供巴士安全有咩嘢意見呀你？

32 鄭子憲先生：（經傳譯員）我理解佢哋嘅立場，但係就我哋嚟講，就係要睇下安裝呢
33 啲儀器係咪真係提升到安全。我想指出喺報告裏面曾經有提過呢個速度儀嘅，
34 速度計，咁其實就係用呢一個數字顯示畀司機睇，而唔係話呢一個諗模擬嘅形
35 式去顯示畀司機睇，因為我哋要確保司機知道自己揸緊幾快。有啲車長，可能

1 唔自覺就揸快咗，但係而家我哋覺得如果係而家呢個模擬制式呢，司機係好難
2 睇得到自己揸緊行得幾快，因為唔係數碼化，所以呢方面我哋認為呢如果可以
3 將速度計喺一個適當個位置用數碼顯示形式出嚟，就話比較好。咁有關於將車
4 速顯示畀乘客睇呢，我哋當知道有咁樣嘅建議之後，其實我有諗過，乘客投訴
5 要話畀司機聽，話佢太快呢，其實我覺得咁樣做就唔係太有效，車速顯示器其
6 中一個用法，其實就係幫助稽查員好快知道呢個巴士司機係咪嚴重超速，或者
7 超過咗既定嘅車速限制，呢個係有好處嘅，不過正如我頭先所講，如果依賴乘
8 客去投訴，就我經驗嚟講，對於係咪真係有效喇，我就有懷疑，因為要睇番安
9 裝其實係有成本，所以我哋需要進一步研究，可能要再試行一下先知，當你話
10 嘞，乘客投訴就唔係咁有用嘞。

11 主席：（經傳譯員）咁你嘅意思係咪指呢，即係乘客當場向司機投訴呀？

12 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，你意思指我嘅經驗呀？

13 主席：（經傳譯員）唔係，頭先你話你覺得呢，用乘客投訴唔係咁有用，你當時諗嘅
14 係咪話，乘客即時同當場向司機投訴佢揸得太快？

15 鄭子憲先生：（經傳譯員）我唔會而家作出結論，要決定係唔容易，因為我哋要睇番
16 司機嘅行為，同埋實際操作係點，因為好多嘅乘客呢，我假設佢哋都唔理，只
17 要巴士唔係揸到瘋狂地快，佢哋都未必會留意到譬如一啲好繁忙嘅市區道理，
18 可能行緊 45、50 公里已經好危險，但係乘客可能只係有興趣要準時到達，對於
19 一啲車速細微嘅變化呢，佢哋唔係咁有興趣知嘅，咁當然喇如果司機係揸得嚴
20 重地快，就係問題嘞。如果係喺咁嘅情況，乘客同司機講聲，等佢唔好再揸得
21 咁快，係有用嘅，不過如果係咁嘅情況底下，其實司機本身都知道自己揸得係
22 太快，即係快過佢哋公司或者法例規定嘅限速，如果乘客喺揸緊嘅時候，乘客
23 喺司機揸緊車嘅時候呢，咁樣同佢講可能就會引致有衝突，咁樣會令件事複雜
24 化，所以我想講嘅就係話，如果我哋集中番即係速度顯示器喺呢一方面嘅使
25 用，我就覺得對於提升巴士安全就唔係咁肯定嘞，咁但係不過要詳細再研究。

26 主席：（經傳譯員）運輸署有一個投訴嘅熱線號碼，係咪呢？

27 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，係呀。

28 主席：（經傳譯員）你有冇研究過嗰個機制，即係點樣樣係可以進行投訴？

29 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，照我所知，其實有多個途。

30 主席：（經傳譯員）係呀，有個表格呀，係咪呀？

31 鄭子憲先生：（經傳譯員）係喇，有個表格喇。

32 主席：（經傳譯員）嗰個表格有冇一個格仔，就係話係巴士超速行駛？

33 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，我唔知。

1 主席：（經傳譯員）好，其實我自己睇嗰份表，就搵唔到有咁嘅格仔嘅，或者你哋可
2 以考慮下咁嘅情景，有一個乘客就係擔心就係司機嘅車速，亦都係擔心佢嗰個
3 行為。因為車速本身有陣時都未必一定係危險㗎，係咪咩？

4 鄭子憲先生：（經傳譯員）對唔住，主席先生。

5 主席：（經傳譯員）單單車速本身並不一定係就係危險嘅，係咪咩？

6 鄭子憲先生：（經傳譯員）係呀，主席先生，係唔單單係車速，而係嗰個衝突嘅程
7 度，同埋睇下佢嗰個情況。

8 主席：（經傳譯員）由於已經係有一個投訴嘅機制，如果車上嘅乘客佢懷疑架車就係
9 行到 65，就唔係喺嗰個 50 公里嗰個區嗰度行 50，如果佢有懷疑嘅話，咁嗰個
10 乘客譬如話佢已經用緊個 iPhone 喇，就係佢可以即時影張相，然後將佢用電
11 郵發送畀運輸署，咁呢或者係投訴嘅熱，咁你就有張係影到嗰個車速，咁咪得
12 囉。

13 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，我諗都好主意㗎，咁係亦都要睇下究竟將一
14 個將係車速顯示器放置喺邊一個位置。你要考慮到你影相，你要影埋呢前面條
15 路，你先至可以證明到架巴士個位置喺邊，嗰個顯示器或者要有埋巴士嘅路線
16 號碼，巴士個車牌號，同埋佢嗰個位置。如果睇唔到嘅話，就可能會司機同顧
17 客之間就有正面衝突，司機又要睇唔到嗰個乘客喺度影緊相先得，如果唔係有
18 衝突。

19 主席： Thank you.

20 黃女士：（經傳譯員）鄭先生，我想請你睇埋呢係運輸署所探討過另一個裝置。咁呢
21 就係睇 TD-1，105 頁，第 27 段，就關乎呢個司機監察裝置。呢個裝置呢就話
22 呢係愛嚟監察司機嘅表現，咁如果見到佢注意不足嘅話，又或者佢昏昏欲睡
23 呢，就會係警示嗰個司機，咁譬如話見到佢有一啲可能係諗不安全嘅行為，譬
24 如話佢望側邊，瞌眼瞓，昏昏欲睡，姿勢唔好呀，咁你就會畀一啲係聲音，同
25 埋影像警告佢。

26 你跟住睇後嗰版嘞，3 間嘅巴士製造商就話，佢哋呢啲係第三方嘅系統，
27 而且係獨立於巴士系統，喺技術上呢就可行嘅，就可以監察車長嗰個情況，咁但
28 係如果係虛報嘅話，誤報嘅話呢，就會有不必要咁干擾到個司機。咁另外呢係兩
29 間營運商，就話佢哋呢喺佢哋 4 部巴士嗰度呢，做過 3 個月嘅係試驗，咁呢就
30 應該會喺 2018 年 5 月初嘅時候開始去做，運輸署呢就會同營商呢就係一齊合
31 作，就睇睇呢個系統呢係有冇有效嘅，即係話喺試驗完咗之後，睇下有冇有效嘅。鄭
32 生，你有冇聽過呢啲係司機監察系統呢？

33 鄭子憲先生：（經傳譯員）我係知悉有呢啲系統嘅，不過呢我有研究嗰個詳情。譬如
34 話司機疲勞，或者係注意力不足，呢啲都係可能引致交通意外嘅成因，不過再
35 講一次，究竟呢啲系統係咪有助，我哋要睇番剛才所提及嘅問題，譬話姿勢不

1 好，注意力不足等等，係咪真係引致我哋香港巴士碰撞以外嘅主要成因，我而
2 家持開放態度，我仲係注意呢聽下大家詳細嘅意見。

3 主席：（經傳譯員）講到疲勞，如果係一個風險嘅因素，我想問嘞，你認為唔認為係
4 司機疲勞係香港巴士以外嘅主要成因呢？

5 鄭子憲先生：（經傳譯員）疲勞，就會視乎呢就係駕駛時數，休息時數，亦都係視乎
6 個別人士佢可能有種種原因，引致有咁嘅問題，而令到佢好疲倦。關乎呢個課
7 題呢，我哋喺我個報告嗰度篇幅並唔係好長，我有寫好多，因為我有研究呢一
8 個課題，雖然我做嘢嘅工作嘅其他環節，譬如話係揸呢個長程車，我哋都當然
9 係要關注呢一個司機疲勞嘅問題。喺香港呢我哋都要睇，因為如果你引入任何
10 嘅系統，都應該係要睇番我哋喺現實生活裏面，究竟有邊一類嘅係撞車嘅意
11 外，同埋我哋面對嘅係邊一類嘅風險，我諗目前我講嘅就係咁多。

12 主席：（經傳譯員）你知唔知道有冇人係打算呢就去研究一下，係呢個司機疲勞呢個
13 風險因素呢？有冇人做過研究，有冇人做過呢個問卷調查呢？知唔知呢，有冇
14 呢啲嘅係實證呢？

15 鄭子憲先生：（經傳譯員）你講喺香港呀？

16 主席：（經傳譯員）係。

17 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，我唔知有咁樣嘅工作做緊。

18 黃女士：（經傳譯員）小休之前，鄭先生，我哋呢就喺度講緊就係巴士上層車頭部分
19 嗰個結構，同埋呢對於坐喺上層前排嘅乘客佢嘅潛在風險，我呢度呢係想係將
20 大埔巴士意外嘅一張照片畀你睇，請大家將佢打番出嚟。呢張相你可以見到當
21 時嘅事件，你見到呢係上層車頭全部係毀壞，睇番呢張相，幫唔幫到你去講及
22 話車頭應該更加穩固？你呢就係喺 4 月份交嗰份諗陳述書，有一個部分係咁
23 講。

24 鄭子憲先生：（經傳譯員）睇番呢張相，我諗呢一個碰撞喇，其實呢當然一架車撞車
25 嘅時候，可能有不同嘅情況，可能有一部車就係撞一個高嘅物件，譬如話前面
26 嘅貨櫃車撞埋去橋躉，又或者係同燈柱相撞，係同突出嚟嘅簷篷相撞，係即係
27 建築物突出嚟簷篷撞埋去喇，但係呢度呢一個個案呢，我諗係一個綜合嘅因素
28 造成嘅撞車，可能架巴士係撞咗落嗰個巴士站上蓋，嗰個上蓋就個高度就係高
29 度呢係撞爛咗佢嗰個車頭上層嘅結構，又或者佢撞咗埋去條燈柱，但同時亦都
30 係嘍巴士係有翻側。正如我所講，架巴士可能係直接呢翻側跌落去個巴士站上
31 蓋度，喺呢個過程，巴士站上蓋本身亦都係破壞咗，撞爛咗巴士個車側嘅車
32 身，車頭，或者甚至乎係直接呢係撞擊呢係巴士車箱嘅內籠，直接呢係撞到，
33 係傷害到啲乘客，不過我只能夠作一個揣測。

34 主席：（經傳譯員）我哋唔需要喺度揣測，其他人可以喺佢哋進行調查之後話畀我哋
35 聽，佢嗰個結果係點樣樣。

1 鄭子憲先生：（經傳譯員）係嘅，主席先生。我諗我哋要明白嗰個碰撞嘅基理，亦都
2 要明白嗰個受傷基理，咁樣先至可以讓我哋以實證為本，咁樣樣去制定一啲策
3 略同埋措施，好，唔該。

4 黃女士：（經傳譯員）鄭先生，委員會--你畀咗陳述書之後呢，我哋再向你問過一啲
5 問題，問及呢你喺網上所披露發表嘅一啲文章。820-1 嗰頁，第 8 段，或者我
6 哋將佢掃落去下面，第 8 段，嗰度呢就咁講，你喺你個網頁嗰度係有一個部分
7 就係講及，交通車速數據，你話呢你同意呢就係畀我哋呢係登上呢個網站嗰
8 度，不過你話由於嗰個資源嘅問題，而你呢一個工作呢就唔係有系統嘅，只不
9 過係間中做嘅，同埋你哋自己係有相關嘅人士就去做，你話「今晚」，即係 7
10 月 11 日號，你就會見面呢就會進行新嘅調查，你話呢就會去做尖沙咀、深水
11 埗、係全錦公路、禮頓道同埋大坑道。咁你呢就係話為咗支援或者支持聯合國
12 全球交通安全周第 4 次咁嘅工作，咁而你就係話拯救生命慢車，呢個 2017 年 5
13 月嘅，你話呢你哋就同一個區議員同埋一個係專業製作人呢，就係做咗一段短
14 片嚟到係提升大家嘅意識。咁嗰度就係大坑道，嗰度就係見到好多車呢，甚至
15 乎夜晚係個車速係超過咗 80 公里。我想問，當然你呢一個係一個研究，係你自
16 己自發咁樣去做，你呢就去同其他有興趣嘅人士一齊去做，係咪呀？

17 鄭子憲先生：（經傳譯員）講到呢個大坑道呢一個工作，係。我哋係樂意呢同任何同
18 呢個課題有興趣嘅人士合作，協助嘅，我哋呢就係唔係盈利嘅，唔賺錢嘅，喺
19 政治上我哋亦都係中立，我哋只係需要有人幫我哋手一齊去做，因為呢我哋好
20 希望將嗰個信息呢係傳揚出去，希望呢係社會裏面都提高呢一個意識嘅。我哋
21 睇呢啲車速呢，其實係人手嘅工作，係好花資源嘅，所以呢我哋唔能夠好有系
22 統咁樣去做，我哋想做得更多，不過做唔到咁多。

23 黃女士：（經傳譯員）呢度睇到一張相，我想問係咪鐳射槍，係咪你所用嘅鐳射槍
24 呢？嚟到係去睇睇嗰啲車，去偵查嗰啲車嘅係車速呢，係咪呀？

25 鄭子憲先生：（經傳譯員）係呀，“Tru Speed”就係嗰個牌子 T-R-U Speed 就
26 係嗰個牌子名，係鐳射槍，咁呢個係車速嘅鐳槍，係我自己擁有。

27 主席：（經傳譯員）製造商係邊間？

28 鄭子憲先生：（經傳譯員）我諗係 Laser Technology。

29 主席：（經傳譯員）我想問，執法機構係咪都係用呢一啲工具呢，本港嘅，外海嘅係
30 咪都用？

31 鄭子憲先生：（經傳譯員）我理解都係㗎，咁亦都不過視乎嗰個型號。

32 主席：（經傳譯員）香港係咪都用？

33 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，係嘅。

34 主席：（經傳譯員）你用嗰個型號係邊一種型號呀？

1 鄭子憲先生：（經傳譯員）呢個就係型號叫 Tur Speed，但係個型號個號碼係咩嘢
2 呢，我就記唔得準確，我嘅記憶呢就係呢一個型號呢，警方都有用，有一啲新
3 嘅型號警方都有用。

4 主席：（經傳譯員）你呢個型號有幾新呀？

5 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，我買嘅時候，應該係 2011 年。

6 主席：（經傳譯員）喺呢個調查或者喺其他嘅調查嗰度，想問下，你有冇係特登去睇
7 下監察一下專營巴士佢哋嘅車速呢？

8 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，我哋冇專門為專營巴士係進行車速嘅調查，雖
9 然呢個係好應該去做，因為我哋關注呢個交通安全，我哋都應該係專門去睇一
10 啲專營巴士嘅車速。我都耐唔中係會隨時都有去研究過，去睇過佢哋嘅車速。

11 主席：（經傳譯員）你有冇揀一啲特別嘅地點去做呢？

12 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，有個地點我想講嘅呢，就係幾年之前我去德輔
13 道中，因為我想去睇巴士嘅車速，我想知道呢由東向西行嘅巴士車速，我想知道
14 佢哋係行乜嘢車速，呢一段嘅德輔道中呢，就係好多行人呢係過馬路，就唔
15 喺行人過路線嗰度，就直接喺嗰度過馬路嗰一個路段，咁而我做呢一個工作
16 呢，我做呢個調查呢，就係想去睇下，究竟一個巴士司機若果見到巴士站有架
17 巴士停咗喺度，而佢要越過呢部巴士嘅時候，個司機會行咩嘢車速，其實嗰個
18 停咗喺度嘅巴士，就會係遮擋咗想過馬路嘅行人，如果有架巴士係高速過去嘅
19 話，或者超速咁行過嘅話呢，根本就唔能夠及時係停到車。

20 我有一啲加拿大嘅指引，嗰度佢哋有咁嘅建議，或者佢有個咁嘅規則，就
21 係咁講，如果佢哋嘅公共巴士係要超越一部停咗喺度嘅巴士，又或者停咗喺度嘅
22 車輛嘅話，佢哋係唔能夠呢行駛呢係快過 30 公里，我只係隨意咁去睇過一下嗰
23 個情況，但當時見到嗰個最高嘅車速呢，就係 49，每小姐 49 公里。當然我必
24 須承認，我有係調查咗好多部巴士，譬如話我當時只係睇咗五、六部巴士。

25 但係主席先生，最近我都係做過一啲車速嘅偵查，因為有一份報章嘅記
26 者，係邀請我去接受佢嘅訪問，喺德輔道中嗰度拍條片，我再用呢一個係鐳射槍
27 呢，就係隨意咁樣去睇一睇德輔道中所路過嘅巴士，佢嗰個車速嘍，見到呢好多
28 巴士呢行到 30、35，每小時 30、35 公里，呢啲呢就係冇任何嘢阻礙佢哋，係
29 自由行車嘅情況，有一架車呢就見到呢紀錄到呢就係每小時 42 公里。我點解佢
30 咁做呢，即係嗰個係最嗰個車速，我咁做唔係想話係話嘅車係超速行駛，其實另
31 一個主要目的，就係想講，究竟巴士司機應該行幾多先至啱，對我嚟講 30 至到
32 35 呢，都係一個係理智嘅一個決定嚟，唔該。

33 黃女士：（經傳譯員）鄭生，多謝你同我哋提供咁多意見，關於呢個鐳射槍呢個速度
34 計呢，你有冇不時咁樣係進行維護，即係係咪有人做好嗰個維修維護？

35 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，呢個係維修同嗰個保養都好，不時都仲會做一啲校

1 正。呢個係鐳射槍嚟嘅，即係唔係一個雷達嘅設備嚟嘅，正常就唔要成日校正
2 嘅，咁但係為咗要保持個準確度呢，我會做兩個測試，如果兩個測試都通過，
3 即係正常，咁就應該唔會有咩嘢特大嘅問題。我就會不時咁樣做個測試。

4 主席：（經傳譯員）呢個誤差嘅幅度係幾呢？根據個製造商所顯示，嗰個誤差率係幾
5 多呢？

6 鄭子憲先生：（經傳譯員）我有嗰個實際嗰個數字嘅，就我知道鐳射係好準。咁即係
7 話個誤差呢係會係响某一個幅度。係會對我哋要達到目的嚟講呢，係個誤差係
8 絕對係响我哋要求個範圍裏面嘅。

9 主席：（經傳譯員）可唔可以講一個數呢？

10 鄭子憲先生：（經傳譯員）我假設大概係百分之一至二，最多最多都係百分之三。

11 主席： Thank you.

12 黃女士：（經傳譯員）除咗個地點，你搵到响某一响地點，文件 820-1、820-2 呢
13 個係嗰個雜項 2 嘅文件夾所講嘅之外呢，你有冇同其他合作嘅各方嘅人士考慮
14 探討有冇其他嘅位置你哋可以去做測試呢？

15 鄭子憲先生：（經傳譯員）或者我想畀一個例子，有個社工就喺荃灣，社工就轉介一
16 個市民嘅意見，佢就比較關心佢屋邨附近一個斑馬線嘅安全情況，佢覺得嗰度
17 個車速太高，咁我就同意做一個測速度，呢個荃錦公路，响嗰個斑馬線過嗰附
18 近嘅地點做嗰個速度嘅測試調查，我就訓練咗嗰個邨民，用正確方法使用呢個
19 鐳射槍速度計，咁佢哋就自己去調查嗰個車速，咁最後呢佢哋就測試咗 800 架
20 車嘅速度，通常喺某一個位置呢，如果你係要有一個係速度分布圖呢，我哋起
21 碼要有 100 架車嘅速度。

22 黃女士：（經傳譯員）你有冇報告，有冇呢方面嘅報告呢？即係呢個全荃錦公路嘅速
23 度數據同埋報告响唔响度呢？

24 鄭子憲先生：（經傳譯員）個報告呢我諗我已經交咗出嚟畀你哋，我想聲明。因為將
25 簡體轉做繁體字有啲問題，咁所以我就只係提供咗簡體字嘅報告。呢個亦都係
26 我交咗出嚟畀佢哋嘅報告嚟嘅。

27 黃女士：（經傳譯員）去番呢個雜項，或者你個報告，講緊第 3 部分，就係嗰個道理
28 設計，呢個都係 786 頁，雜項 2 文件夾，關於道路設計。你有幾個建議，諗總
29 共 6 個建係關於係道路設計，交通管理，呢個對於巴士安全你覺得係好重要，
30 事關重要。第一，就有個足夠係安全嘅保護欄，同埋減少嗰個係斜路尾嘅一响
31 係斜台嘅石壘，咁就減少市區裏面嘅速度，同埋安全嘅過程設施，巴士站附
32 近，同埋對於等候嘅乘客提供更好嘅保障。

33 你响 827 頁亦都有一個係--807 頁都有一個諗更進一步嘅闡述，808 頁都
34 係，你就提過係重要嘅，即係防止出事嘅車輛係會同路邊嘅一响製成危險嘅物件

1 係相撞，或者係响嗰個斜坡度跌落去，你就提過一啲矮牆。我相信睇番個屯門
2 個報告 SEC-2 呢一個文件夾，第 1 頁，咁跟住去到 16 段，係 10 至 11 頁，先
3 睇第 16 段。或者係第 15 開始，呢啲矮牆一啲安全保障措施，防止發生意外嘅
4 時候，會有啲係嚴重嘅程度，佢哋一個係即係個被動式嘅防護設施嚟嘅，就唔會
5 係引致交通意外嗰個因素嚟嘅。

6 咁呀研究過國際同埋本地嘅標準呢，個委員會覺得而家路政署嘅標準呢，
7 都係同國際嘅做法一致，不過我哋响睇落幾行，呢度响啲關鍵嘅位置呢，有改善
8 嘅空間。因為呢啲嗰度如果係撞咗入去嗰個底牆裏面呢，可能會引致啲致命嘅後
9 果，咁佢就要求有個係採取一個全面嘅管理嘅策略嘅。

10 咁好嘞跟住 17 段嘞，如果一個堅固嘅設計呢，就可以停止--可以令到重
11 型車輛係根據設計，根據我哋想要嘅方法呢去停低，但係對於個小型車輛呢，可
12 能會製造嚴重嘅係損害嘅，咁所以呢個委會建議呢，為咗改善呢個設計呢，佢建
13 議路政署係研究嗰個所謂佢哋係喺邊笪地方停止嗰個撞離嘅車輛，特別係個响高
14 端嘅地方呢，係睇下個高度係點樣設計，考慮到係好多係雙層巴士。

15 第 109，第 9.38 段，呢度有啲數字嘅，就係撞擊，如果係雙層巴士，有
16 一個係模擬嘅係意外呢，如果係意外嗰個速度呢 60 公里嘅，咁嗰個撞擊嘅角度
17 係 10 度嘅，我相信呢個報告你有提過呢個嘅，你話 808 你個雜項 2 個文件夾
18 提過，喺呢一段係第 3 段。你就話有啲高架道路呢係有一啲 L-3，即係第 3 層
19 嘅安全屏障嘅，呢度有話嗰度 60 公里 10 度嘅嚟到撞嘅一個模擬，我哋知道呢
20 啲嘢就係個重要性呢，就係話我要有一啲係特定路線嘅運作嘅規則，咁所以有巴
21 士嘅速度可能需要限制响 60 公里嘅，同埋要响左線，咁就會令到嗰啲揸得唔好
22 嘅巴士呢就唔會係超過呢個矮牆所能夠達到嘅效果。你可唔可以講講呢個設計方
23 面係應該要點樣考慮？

24 鄭子憲先生：（經傳譯員）我就要先聲明，我本人正如我响今次個聽證會講清楚，我
25 係涉及一個研究項目，呢個政府個研究項目嘅，咁呀呢個同我一路都係諗所講
26 嘅，我諗都同十年前開始，我一路都係咁講嘅，我就唔會講任何關於我而家從
27 事嗰個研究項目嘅，不過我係响呢個研究計劃之外呢，我係有一方面嘅知識
28 嘅。咁回答番你個問題，呢度所講嘅意念呢，就係要制定一啲係駕駛巴士嘅規
29 則，响咁做嘅時候呢，我哋要明白，我哋嘅道路設計嘅一個所謂嘅用容嘅能
30 力，譬如話嗰啲係安全圍欄，佢哋有啲咩嘢作用，作用去到邊個程度。如果巴
31 士係嘅速度係每小時 70 公里，咁同一個撞擊嘅角度，根據個報告，即係 20
32 度。

33 報告就話曾經做過測試，不過只係用一個電腦模擬嘅，即係佢曾經做過模
34 擬，就係諗速度係 60 公里，角度係 10 度嘅，咁就變咗嗰個巴士可能會撞穿咗
35 個圍欄，但係呢啲咁樣嘅測試呢，好多時候呢根據某一個速度，某一個撞擊嘅角
36 度，同埋某一個車輛嘅重量嚟到係做根據，亦都視乎有幾多乘客裏面應該個重量
37 就。正如我所引述，咁樣係唔確定嘅。咁可能嗰個巴士可能會撞爛嗰個矮牆。咁
38 應該有多啲資訊關於唔同嘅矮牆，唔同嘅圍欄响唔同嘅道路嘅情況，咁呢個就可

1 以提供一個好好嘅指引，等政府同埋巴士公司制定一啲特定路線嘅駕駛嘅規距，
2 呢個係為巴士司機提供嘅一啲規則嘅。

3 黃女士：（經傳譯員）呢度提及 808，你提過有 8 條路，係冇安全嘅圍欄嘅，淺水灣
4 道、大潭道、山頂道、司徒拔道、薄扶林道、大埔道、清水灣道同埋羌山路。
5 當然喇我唔係講會提及你嗰個研顧問個報告嘅。即係話你响嗰個顧問研究發出
6 個指示之後，之前有冇同運輸署提過呢啲路呢？

7 鄭子憲先生：（經傳譯員）响呢個報告提個情況，其實都講咗好多，好幾年嚟嘞，咁
8 同埋呢個報告編撰呢，係早過你頭先所講嗰個係顧問研究嘅時間嘅。

9 主席：（經傳譯員）你同邊個提你呢方面嘅關注呀？

10 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，通常呢我哋提出關注呢，我哋會係向有關嘅政府部
11 門提出，譬如話路政署，運輸署，我就唔記得咗有冇同嗰個局方提出。

12 主席：（經傳譯員）你有冇攞到咩嘢回應呀？我哋睇到一條路，即係好似一個石牆，
13 又斜嘅路，咁政府有咩嘢回應呀，點解嗰度有一個圍欄嘅呢？

14 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，我唔係好記得佢哋實際上具體點樣回應，我假設佢
15 哋明白係咩嘢事，我就記得佢哋都對呢件事有興趣知，做過一啲係諗研究嘅，
16 不過呢個問題係廣泛嘅問題，我就要係不斷重複同樣個，即係向嗰啲部門重複
17 我同樣嘅知悉，呢個問題係一個持續嘅問題，我所關注嘅地方呢，就係冇有改
18 進到？我其實唔知道政府內部現在做咩嘢呢，咁我淨係睇住基於我所見到嘅，
19 就係現場睇到，我提出我意見。

20 主席：（經傳譯員）呢個都係我想做嘅，咁多年都係一樣。你係咪都係話咁多年都係
21 見番同樣嘅情況？

22 鄭子憲先生：（經傳譯員）係嘅，不過有啲特別嘅地點呢，可能有啲改進嘅，呢個相
23 片呢，我就覺得比較風險比高嘅。

24 黃女士：（經傳譯員）我想或者係請你睇一睇大埔道呢個某一個路段嘅，作為例子
25 嘅，我哋提過大埔嘅意外係 2 月發生嘅，咁運輸署呢就即係減嗰個速度，就限
26 制速度，同埋將嗰個路嘅標誌改變咗，道路嗰個地下嘅標示都改咗，兩個月內
27 就做咗嘞。咁我想你睇一睇，呢份係大埔區議會文件，係 354 頁，TD-1，354
28 頁。

29 主席：（經傳譯員）咩嘢日期呀？

30 黃女士：（經傳譯員）2018 年 4 月 9 號。

31 主席：（經傳譯員）呢個係運輸署提供畀大埔區議會嘅文件呀，係為區議會會議提供
32 嘅。

33 黃女士：（經傳譯員）你可以睇到，首先呢就話檢討過嗰個速度限制，中間佢就話有

1 關嘅道理呢，嗰個標誌同埋標記呢，就係要提醒--就擺咗响度就提醒司機，即
2 係現在減速，前面有向右嘅彎，前面有個急彎向右等等，同埋要叫佢慢，咁呢
3 個諗 360-2，第 4(c)段。呢度有講呢個路段而家嘅速度限制呢，就每小時 70
4 公里，咁呀話有啲係新嘅發展項目，佢哋就建議將個速度呢就減到每小時 50 公
5 里。

6 跟住其他呢有其他嘅改善措施。下一頁，呢度建議有啲改善嘅措施嘅，我
7 哋睇番一啲係相片，就睇一睇佢哋點樣實施有關嘅改善，第 13 張相，相片
8 13，你見到前面幾多公里，咁呢度有個前面幾多公里，呢度有個就速度變咗做
9 50 公里嘞，地下有個標記。第 16 張相叫開始減速嘅標示嘞。第 17 有第 2 個開
10 始減速嘅道路標誌，咁呢個有 9 個嗰啲係箭嘴標示。18 亦都有顯示嗰個方向，
11 個箭嘴個展示方向，即係我意思呢，就係運輸署如果做呢，係可以做到嘞，响
12 呢個個案呢，佢兩個月內就做完嘞，咁所以你覺得呢啲咁嘅改善，同埋你都研究
13 過大埔道，你覺得呢啲咁嘅措施做得夠唔夠呢？足唔足夠呢？有冇研究過呢？

14 主席：（經傳譯員）鄭先生，你而家做緊關於呢個路段嘅一啲嘢，啱唔啱？

15 鄭子憲先生：（經傳譯員）呢個顧問嘅研究呢，即係嗰個項目，我參加嘅呢個項目，
16 係涵蓋香港一啲道路嘅，我就唔係涉及响呢一條路段嘅改善措施。

17 主席：（經傳譯員）所以你回答問題應該冇問題，係嘛？

18 鄭子憲先生：（經傳譯員）冇嘅。

19 主席：（經傳譯員）可唔可以請你再重新組織下你個問題呀？

20 黃女士：（經傳譯員）我哋就聽到一啲投訴喇，未必真係投訴，係大埔區議會提出嘅
21 關注，咁係星期六嘅時候講嘍，佢哋嘅意見就話係可以做一啲改善，係就於呢
22 一個路段嘅尾部，咁可以睇番個地圖。呢條路啡色，就係車速由 70 公里減到
23 50 公里嗰一段路嚟嘍，其中佢哋提出嘅一個議題就係話，當改車速限制由 70
24 減到 50 公里嘅時候，即係大約係呢一個嘅號碼 15 至到 17 嗰一段，其實就係
25 上緊斜嘍--唔好意思，係 13、14，其實行緊 70 公里，如果時速限制嘅 15 呢
26 個位置改變，由 70 減到 50 公里的話，其實係好難嘍。

27 其中一啲嘅意見就話因為上緊斜，咁好多時你就要係行高啲嘅波，先至可以
28 做到嘍。咁但係你又要減速嘅話，你好難就係轉波。

29 主席：（經傳譯員）或者睇番新嘅車速限制標誌喺邊度見到，畀啲相我哋睇下。

30 黃女士：（經傳譯員）15 號相。

31 主席：（經傳譯員）或者向番之後，係之前嗰段路段，上緊斜，向呢一個山頂，跟住
32 去到山頂再向下望，跟住就係有個彎位，有啲箭咀嘅標誌嘍。嗰個投訴係咩嘢
33 呀？

34 黃女士：（經傳譯員）投訴就係話，如果保持車速 70 公里的話，然後將車速改到

1 50 公里，架車其實行緊嘅車速喇係會高過 50 公里㗎。

2 所以佢哋其中一個建議就係話，如果我冇理解錯的話，就係將佢拉落啲，未
3 上斜之前，可以係未上到頂最高嗰段嗰個點，就要要求你將個車速減低，呢個係
4 大埔區議會嘅建議。

5 對於呢方面，你有冇任何意見呀？

6 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，大致上嚟講，要我畀一啲確實嘅建議係好難㗎，但
7 係有一個好重要關於公路設計嘅概念就係，道路設計要唔使解釋人哋都明，咁所
8 以就可以將標誌同埋標記減到最低。

9 如果用太多嘅警示，可能係會將呢一個嘅道路標記系統嗰個作用減低，咁但
10 係我好難即係確實咁講畀你聽。

11 主席：（經傳譯員）咁或者再睇一睇喇，有兩個嘅警示路牌先至上到山頂㗎。

12 呢度前面 50 公里，呢個又係嘞，前面 50 公里，跟住去到山頂，跟住就落
13 斜。咁喺呢一個咁嘅情況之下，剎車有咩嘢問題呀？

14 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，由 70 去到 50 公里，唔係好大概嘅問題嘅，喺剎車
15 方面，但係我哋要注意嘅就係司機係咪真係會跟從呢一個嘅限制喇，如果佢哋見
16 到有危險，佢哋係好願意慢車。

17 咁喺呢一類型嘅道路，我個人意見係話，一個較好嘅做法就係將佢減低到車
18 速 60 公里，但係我哋亦都諗過，唔想將道路標示系統變得太複雜，咁所以較好
19 嘅做法，即係 60 公里所--因為呢個原因冇採納。

20 但係咁樣講就可能係扯開咗少少嘞，但係我想強調，我哋係要連到司機願意
21 以安全車速行駛，當然車速限制係法例規定喇，因為有一個法定嘅要求。咁但係
22 我哋需要監察司機嘅車速，先至可以知道區議會所講係咪有根據㗎，咁我哋要做
23 嘅就係做一啲汽車車速嘅調查，睇下佢哋係咪真係跟番標記所示嘅車速限制行
24 駛，唔可以施加一啲佢哋容易跟循嘅要求㗎嘛。

25 主席：（經傳譯員）頭先睇到嘅相㗎嘞，咁如果要司機知道明白係改車速限制嘞，咁
26 喺過咗山頂之後，咁就係先至改善嘅話，佢就會明白嘞，因為有一個彎，咁同埋
27 係當時係落緊斜，咁同埋係見到有啲箭咀嘅標示嘅，咁呢個就唔係即係其實話令
28 到司機明白點解要改車速限制，令佢哋明白嗎？

29 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，你嘅觀察係正確㗎。咁但係其實任何嘅道路標誌同
30 埋時速，其實對個司機嚟講，係要同佢哋所見到嗰個危險相乎先得㗎。

31 主席： Ms Wong.

32 黃女士：（經傳譯員）大埔區議會另外一個意見就係加一啲嘅限速嘢，但係如果咁樣
33 做嘅話，如果你揸得太快，你就會--即係架車就會拋，所以你好自然就會慢番

1 車嘞。對於呢方面，你有咩嘢嘅意見呀？

2 鄭子憲先生：（經傳譯員）限速壘其實有好多唔同嘅種類嘅，有啲就即係嗰個--有啲
3 就溫和啲，有啲就會嗰個效果就會大啲。咁喺公路上面，如果要加限速壘嘅話，
4 就一定要好強嘅理據，因為如果行車車速好快嘅話，而司機又唔知道有限速壘，
5 可能就會失控，或者突然間要剎車。

6 通常限速壘係要聯同一啲限速嘅其他措施一同使用呀。正如我之前所講，司
7 機係要見到有理由要慢車，將架車速減慢先至得。

8 根據我嘅經驗，如果使用限--喺公路上用限速壘的話，用減速壘的話，我哋
9 就要特別去設計一個區域，係要將個車速減慢，先至可以有呢一個嘅減速壘，等
10 司機知道慢番車，慢到唔會超過 50 公里，最好就係 40 公里，先至過呢一個減
11 速壘㗎。

12 黃女士：（經傳譯員）另外我想同你講嘅就係，ISO 39001 就係呢個道路交通管理
13 系統呀。

14 另外就係呢一個，睇番就係 786 頁頂部，第三段呀，你就話：

15 「ISO 39001 道路交通安全管理系統，將佢變成專營巴士經營者嘅一個要求
16 係最好嘅做法。」

17 呢個國際標準組織 ISO 39001，你可唔可以同我哋講下，係咪喺世界各地都
18 有廣泛使用呀？

19 鄭子憲先生：（經傳譯員）首先等我解釋，ISO 39001 係 2012 年引入㗎，目前大
20 概有五百個機構係採納咗呢個標準，唔係每一個國家都有，有啲嘅國家就比較熱
21 心喇，譬如英國、瑞典、日本等等，呢個係目前嘅情況。

22 喺香港嚟計，以我所理解，係有一個呢方面嘅認證。我哋建議進一步研究呢
23 一個國際標準組織嘅標準，因為目前香港冇人用。但係對於呢個標準，其實係由
24 一啲頂尖嘅專家研究出嚟㗎，係世界銀行、世界衛生組織都支持，覺得係一個安
25 全系統嘅做法。

26 我想講，呢個標準唔係一個技術標準嚟嘅，係一個高階嘅框架，鼓勵高層盡
27 力做到道路安全冇傷亡，即係就於佢哋嘅能力可以做到，呢個其實係一個願景嚟
28 㗎。

29 呢個系統有講出一套嘅技術，系統，監察系統，或者點樣做得到，呢個標準
30 其實本身係不足，需要有其他嘅技術系統輔助。

31 當然，呢個系統對於香港嚟講係新嘅，比起其他嘅世界各地嘅國際標準組織
32 嘅標準，認證機構為數不多。睇番標準同埋嗰個標準嘅模式，我呢度有個標準喺
33 度嘅，我想講就係呢一個標準嘅重要性就係，比較前尖同埋有遠--係一個遠景嚟
34 㗎，鼓勵機構企業喇，係主動參與減低風險同埋減低交通意外，做到係有嚴重受

1 傷，亦都有人死亡。

2 主席：（經傳譯員）可唔可以講下嘞，你話有大概五百個企業係採納㗎。

3 鄭子憲先生：Yes.

4 主席：（經傳譯員）我想講係咪一啲公司呀，即係唔同國家嘅公司，而唔係一啲嘅監
5 管機構要求企業咁做？

6 鄭子憲先生：（經傳譯員）我想引用，引番呢一個標準，呢個 ISO 嘅標準。以我所
7 理解，係佢咁嘅目標，就係任何嘅公司或者企業，呢啲公司、企業就係同道路交
8 通有關㗎，無論係一啲嘅公共交通經營者、物流公司，或者任何有車隊嘅公司，
9 譬如話的士公司、小巴公司。

10 我根據呢啲文件嘅理解喇，呢個其實亦都適用於監管機構㗎。但係我就目前
11 嚟講，唔係咁肯定世界上，喺現實嚟睇，監管機構或者類似嘅機構有冇採納呢個
12 標準。

13 主席：（經傳譯員）咁你知唔知道有冇任何嘅巴士公司，譬如話瑞典、日本、英國，
14 你提過嘅國家有冇採納呢個標準呀？

15 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，我就唔知道即係某一間公司唔知道佢咁嘅名，但係
16 從我收集到嘅資料，我就知道喺日本好可能有幾間公司，為數唔多，呢啲公司都
17 係同公共交通有關嘅，不過呢個我要再印證一下，唔該。

18 主席：Thank you.

19 黃女士：（經傳譯員）喺一啲嘅文件裏面，我哋就見到公巴有採納 ISO 9001㗎。想
20 請你睇番九巴文件 3 號，767（原文照錄）頁，係一個 2011 年嘅年報。

21 睇番左邊個欄呀，1999 年：

22 「九巴成為香港第一間巴士公司，係得到 ISO 9001:1994 年嘅認證，呢個
23 係全公司適用㗎，關於質素管理系統方面嘅。咁其實九巴係世界--喺香港係第
24 四間公司，得到呢一個全公司嘅人嘅人嘅認證㗎。」

25 咁呢個嘅 ISO 9001 同 39001 有乜嘢嘅分別呀？

26 鄭子憲先生：（經傳譯員）對於管理系統，我唔係專家，我嘅理解 ISO 39001 其實
27 係特登寫嚟改善道路交通安全㗎，咁就係從一個嘅安全系統角度去睇㗎，呢個係
28 世衛喇、聯合國同埋好多已發展國家推薦嘅，咁佢呢啲國家，或者機構，全部對
29 於道路安全係好嚴肅咁去睇㗎。

30 咁呢一套嘅標準其實特登係寫嚟係畀一啲公司或者一啲嘅機構係去採納，等
31 佢哋可以有一個正面嘅影響。

32 黃女士：（經傳譯員）咁我就想請你--我就睇番另--睇另外一個嘅項目，就係有關

1 於九巴嗰個經營專營權續約嘅呢方面嘅事項嘅。我想問你嘅意見...

2 主席： By "the licence" you mean the franchise?

3 黃女士：（經傳譯員）...咁就係 16--呢個係 16 年 6 月 16 號嘅，咁係 777 頁呀。

4 呢份文件係中文㗎，整個報告其實就係英文寫嘅，我知道。

5 或者首先就係睇...

6 主席：（經傳譯員）呢份係咪 775 開始㗎？

7 黃女士： Yes.

8 主席：（經傳譯員）呢個其實就係話係想畀一個意見，係對於新嘅專營權嗰個嘅意見
9 㗎，咁同埋係就於一個公眾諮詢文件所畀出嘅意見。

10 黃女士： Yes.

11 主席：（經傳譯員）呢份文件嘅號碼係幾多呀？

12 黃女士：（經傳譯員）6 月 16 號，係 2016 年㗎。

13 主席： Thank you.

14 黃女士：（經傳譯員）喺第一段，你就話係有一個公眾諮詢喇，你就入咗一份嘅意見
15 書，呢個係就於九巴嘅新專營權事宜，咁呢一個嘅諮詢報告結果，你提供嘅文
16 件。

17 第二段，呢個其實就唔係投訴㗎嘅，咁就話政府嘅文件只係包含一小段關於
18 安全，就有兩個簡述，分別係更嚴格監察巴士車長的駕駛行為，同埋改善車箱內
19 的安全措施。

20 但係你就提過嘞，呢個其實係有確實反映呢一啲嘅涵蓋嘅觀點，你可唔可以
21 再詳細解釋一下，就係涵蓋嘅觀點呀？

22 主席：（經傳譯員）對唔住，係係邊一頁嗰度讀？同埋邊一段呢？

23 黃女士：（經傳譯員）778 頁，第二段。

24 主席：（經傳譯員）我哋未去到嗰度之前，我諗遲下，即係唔係而家，或者我哋都應
25 該睇番嗰份諮詢文件，就問下。我知道第二段嗰度，鄭先生就話係嗰份諮詢文件
26 個重點係喺邊一度㗎。

27 黃女士：（經傳譯員）係，或者我想請你睇番嗰封信，咁就係房運局係寫畀立法會嘅
28 嗰封信。

29 主席：（經傳譯員）呢個係咪就嗰份嘅諮詢文件呀？

1 黃女士：（經傳譯員）係。不如咁喇，我哋睇睇 TD-3 嗰個文件夾，661 至到 768
2 頁，TD 運輸署嘅文件夾，661 至到 768 頁。

3 我諗呢個係第三份嘅立法會文件，就係話畀立法會知，究竟最新嘅情況係點
4 嘅，咁就係講到係 2012 年嘅 2 月嘅情況，之後亦都有講及係行政--特首會同行
5 政會議嗰個係決定㗎。

6 或者我哋先睇一睇呢一份係立法會文件，咁然後我哋先至去睇嗰份 2016 年
7 嘅文件。嗰個引言嗰度就話，第一，就係：

8 「係有新嘅專營權，亦都係有附加嘅條件就係，向一個新巴就係批一個專營
9 權，去經營呢一個專營巴士服務喇，就係喺 13 年嘅 7 月 1 號至到 2023 年嘅 7
10 月 1 號。

11 咁又跟住就係話：

12 「係批專營權係畀龍運巴士。」個 (b) 段。

13 (c) 嗰段就係城巴嘞，咁就係 13 年嘅 5 月 1 號至到 23 年 5 月 1 號嘅專營
14 權。

15 跟住睇後面嗰版，或者落去下啲，嗰度就列出嗰個係條款喇，以及就係嗰個
16 評估嘅係基制嘅。嗰度就係話要評估一下，究竟新巴同埋龍運，以及城巴，有冇
17 提供一個適當有效率嘅服務，咁運輸署就係經常就係檢討佢哋嘅表現嘅，透過幾
18 個方法，第一就係乘客滿意度調查喇，現場調查喇，係檢查車輛喇，檢驗車輛
19 喇，同埋睇番公眾嘅反應㗎。

20 有鑑於係五至八段，喺下面五至八段嘅嗰個評估嘅結果喇，而見到佢哋已經
21 係滿意嗰個表現嘅。

22 咁又睇番新巴嘅表現，包括埋嗰個係意外率喇，失--脫班率喇，即係話同定
23 咗嗰個時間表比例一下個脫班率等等喇，咁龍運嗰度，亦都睇番佢哋每年有幾多
24 個係投訴，即係以每百萬個係乘客有幾多宗嘅投訴喇，咁同埋就係每一百萬行車
25 公里嘅巴士意外嘅平均數字喇，就睇下佢係咪正常㗎，喺嗰個幅度範圍之內定抑
26 或係超咗--係超出咗嗰個範圍嘅。

27 我仲想請你睇...

28 主席：（經傳譯員）我就想問下嘞，問呢一樣嘢，十項文件二，775，嗰個係一個回
29 應㗎？係跟進邊份文件嘅一個回應呢？

30 黃女士：（經傳譯員）嗰份文件亦都係講呢個城巴嘅，所以我就要講番呢份係咩嘢文
31 件㗎，因為呢度係有講番，回應番城巴嗰份文件嘅。

32 主席：（經傳譯員）咁呢度係 775 頁喇，咁我睇番嗰個日期，咁嗰度就話 2016 嘅
33 6--係 9 月 16 號㗎，775 頁，就係 2014 嘅 9 月 16 號。我或者將佢打番出嚟

1 先。

2 我問就係問，究竟阿鄺生佢係回應邊一份文件㗎，然後就寫咗呢一度呀？

3 黃女士：（經傳譯員）佢唔係回應緊呢一份文件㗎。呢份文件就係回應 784 頁嗰份
4 文件嘅。

5 主席：（經傳譯員）784 係 2018 年 4 月文件嘅一部分㗎，係咪呀？

6 黃女士：（經傳譯員）2016 年 6 月 17 號會議，係 784。

7 主席：（經傳譯員）邊一個文件夾？

8 黃女士：（經傳譯員）SEC-2。

9 主席： That was the bit that was missing.

10 黃女士：（經傳譯員）784。

11 主席：（經傳譯員）等等。

12 黃女士：（經傳譯員）對唔住，鄺先生。

13 主席：（經傳譯員）等等先。

14 黃女士： Yes.

15 主席：（經傳譯員）我哋而家 SEC-2，784 頁就係講九巴㗎，雜項嘅 775 就講城巴
16 㗎。

17 黃女士：（經傳譯員）可能我就係講咗份唔啱嘅文件嘞，我諗嗰個時序我可能搞錯咗
18 㗎。

19 或者我應該首先睇嘅睇呢一份呀，就係 SEC-2 個文件夾，748 頁，嗰個就係
20 諮詢文件嘞，文件就係 2016 年嘅 1 月嘅文件㗎。

21 主席：（經傳譯員）或者麻煩你等一等，等一等。

22 黃女士： Yes.

23 主席：（經傳譯員）係。

24 黃女士：（經傳譯員）呢頁係 748，講及係嗰個新嘅專營權，就係講九巴嘅巴士服務
25 網絡。754 頁，第十六段...

26 主席：（經傳譯員）你未落去之前，748 頁就係一份討論文件㗎，政府就係告知立
27 法會，就話打算就係同係九巴係商討就係就佢嘅巴士服務網絡，就係批出一個係
28 十年嘅專營期，因為現有嗰個係專營權就係就嚟係屆滿嘞。

1 黃女士： Yes.

2 主席： Is that right?

3 黃女士： Correct.

4 主席：（經傳譯員）喺第四段嗰度，嗰度就係話航運局同埋運輸署--第四段咁樣講
5 嘍，就話：

6 「政府最主要嘅考慮係咩嘢呢，如果要批出個專營權，就係話要睇下個營運
7 商係咪可以提供一個適當有效率嘅公共巴士服務。」

8 鄭先生，我諗呢個就係你關注點嘞，即係話我哋較早時候所睇嗰份報告，你
9 提出你嘅關注點就係在此，係咪呀？

10 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席先生，我仲記得當時政府就邀請公眾人士係表達意
11 見，對於九巴新嘅專營權同埋之後城巴以及再大嶼山巴士佢哋嘅新專營權，係邀
12 請公眾表達意見嘅。

13 主席：（經傳譯員）我哋剛才嗰度所讀出嘅，其實亦都政府成日重複一句說話嘍，無
14 論九巴呢個係，城巴都係重複嗰句嘅。

15 而你係有其他意見嘅呢，喺雜項嗰度 775 嗰度有講嘞，你就話政府嘅諮詢文
16 件就咁樣樣嘍。

17 而你咁嘅睇法，你話政府嗰個喺批出個係新嘅巴士專營權嘅時候，就純粹只
18 係睇究竟嗰個係專營權公司，係咪可以提供到適當而有效率嘅服務。

19 而你就話你嗰個係睇法就話，有其他重要嘅事項，譬如話交通安全、道路安
20 全，以及係環保嘞，係企業嘅社會責任等等，都係有提到嘅。

21 我諗你首先就作出個咁嘅回應，你認為政府喺諮詢係經營權續約嘅時候，政
22 府嘅呢方面係不足。

23 鄭子憲先生：（經傳譯員）係呀，因為我哋根本睇唔到「安全」嗰兩隻字，我哋係好
24 想確保就呢樣係照顧到，我哋唔知道究竟當政府講話適當服務嘅時候，係咪已經
25 包含咗安全嘍。因為當時我哋所睇嘅文件，我關心嘅地方就係話，安全會唔會就
26 已經係作為一個重要嘅事項，係照顧到呢，我就擔心嘞點，所以我就提出我嘅睇
27 法，就希望佢哋去考慮。

28 主席：（經傳譯員）當然喇，呢度有唔同嘅專營權喇，一個就係城巴嗰個集團喇，另
29 外就有九巴嗰個係專營權喇。咁黃律師，究竟係邊度呢？

30 黃女士：（經傳譯員）我哋先講九巴，我哋而家喺呢一份文件嗰度。我要致歉呀，鄭
31 先生，我已經睇到你係講及城巴嘅嗰個意見書嘞，我哋遲啲會講你對城巴所表達
32 嘅意見。而家既然講開九巴，就講番九巴先。

1 或者我哋先睇九巴嘅陳述書喇，而你就係有回應過政府嘅諮詢文件嘅，喺呢
2 個 720 頁嘅度嘅--對唔住，係 770 頁。

3 咁喺嗰度就話係：

4 「道路安全係至為重要㗎」。

5 喺嗰度就提及就係嗰份文件嘅 6(c) 嗰一個條：

6 「嗰度就係顯示九巴嘅意外率，就係每百萬行車公里就有 2.95 宗交通意
7 外，呢個就係低於係整個行業嘅 4.16。」

8 呢個一方面就顯示九巴嗰個表現較佳喇，但係我哋就認為，如果只係單睇一
9 個參數，就係十分之不足㗎，唔能夠單睇嗰個每百萬行車公里嘅意外率，就話九
10 巴嘅安全表現係點樣樣，由於佢嘅運作嘅規模，咁九巴就係佔咗係超過一半同
11 巴士有關嘅傷亡數字㗎。

12 所以就係因而就要係更加盡力咁樣去減低嗰個傷亡數字㗎，要分析嗰個係意
13 外率喇，個數字喇，即係如果佢哋係涉及呢個嚴重同埋係致命嘅意外、涉及行人
14 嘅意外、多人傷亡意外等等，應該從更廣嘅角度去睇㗎。你意思係咪話如果單單
15 淨係睇一個意外率，咁就唔公道㗎？因為呢個係一個單一參數，你認為要睇呢個
16 比較全面先至得㗎，你係咪咁嘅意思呀？

17 鄭子憲先生：（經傳譯員）係呀，主席先生，的而且確係咁。其實我哋喺報告嗰度，
18 亦都已經係寫咗出嚟㗎，我哋交界你哋嗰個報告裏面，就係有呢一方面嘅分析
19 㗎。

20 我哋亦都係有一啲表--我覺得應該睇埋其他嘅百分比，其他嘅數字嘅。譬如
21 話每一百萬乘客人次嘅意外率喇，每百萬行車公里嘅行人嘅係涉及意外率喇，以
22 及就每百萬行車公里嘅嚴重意外數字喇，每百萬行車公里嘅致命意外喇等等㗎。
23 所以我哋如果要理解目前嗰個安全嘅情況，我哋要睇多個參數㗎。

24 即係我概念就係咁樣樣㗎，唔該。

25 黃女士：（經傳譯員）喺呢個報告嗰度，其實我就想睇一睇你所作嘅數個建議，772
26 頁。

27 主席：（經傳譯員）喺你未落去之前，你可唔可以再解釋一下，點解係要用多項嘅參
28 數呢？譬如話你有講過，前後碰撞同埋喺路口嘅碰撞，諗黃律師，可唔可以將佢
29 讀出嚟呢？

30 黃女士：（經傳譯員）前後相撞同埋路口碰撞，呢個由於好多巴士路線都係用呢個高
31 速公路喇、快速公路喇，九巴就特別容易就係涉及喺前後碰撞，而裏面亦都會引
32 致多人傷亡㗎。

33 喺 2011 至到 2013 年嗰個三年期間，當時係有超過四十宗嘅係撞車事件，

1 係涉及多人傷亡，裏面係有五個或者多於五人係傷亡嘅，而係涉及九巴嘅巴士
2 㗎。

3 咁而歷史上，係有試過單一宗事件有超過一百人傷亡㗎。咁樣嘅碰撞就會
4 引致就係好多人嚴重受傷，特別就係如果坐某啲位嘅乘客，呢個上層前排。此
5 外，就係亦都對我哋嘅醫療系統，係急症室就造成好大嘅壓力。呢啲事件就只
6 係會歸類成為一個單一宗嘅意外，所以佢嘅嚴重性就唔能夠單睇意外率就睇到佢
7 幾嚴重。

8 喺 2015 年 7 月，單單嗰個月就起碼有三宗係相撞嘅事件，係涉及九巴嘅巴
9 士係有多人傷亡，裏面其實總共有四十五人就係受傷或者死亡㗎。

10 主席：（經傳譯員）鄭生，你就話要睇多個參數，你可唔可以解釋一下，係咪就係因
11 為考慮埋呢一段文字所講㗎？

12 鄭子憲先生：（經傳譯員）係。

13 黃女士：（經傳譯員）你有幾個建議㗎，首先就係睇 772 頁。你就講過就話：

14 「過去嘅係意外率同埋就係一啲潛在嘅安全風險，就係要係詳加研究，睇出
15 有咩嘢機會，喺邊度可以進行改善嘅，即係透過新嘅專營權。政府應該帶頭去重
16 視係巴士運作嘅道路安全。喺專營權嗰度，亦都應該包括埋呢一點，就唔係淨係
17 睇適當同埋有效率嘅服務。亦都應該要睇下，譬如話預先定咗一啲目標，巴士公
18 司係做到嘅話，就應該係得到獎勵，譬如話將某一類嘅意外嘅數字每年減少百分
19 之二十。」

20 咁你呢度係咪就係話，唔應該淨係睇一類嘅交通意外嘅數字，而係要睇埋就
21 係咪涉及多人傷亡，係咪呀？因為你頭先就講及頭尾相撞嘅時候，都有講及呢一
22 點，多人傷亡嘅意外事件。

23 鄭子憲先生：（經傳譯員）係呀，主席先生，㗎。

24 我做嘢嘅時候，我總係希望分析一件事，理解一件事嘅時候，都係好全面，
25 好全盤咁去睇㗎。首先，至為重要嘅，你係以整局嘅全局去咁睇喇。另外，到你
26 要制訂一啲策略同埋措施嘅時候，咁嘅角度就更加係緊要嘞。

27 我係因此寫低咗一啲建議喇，我亦都包括係一啲建議，譬如話獎勵一啲巴士
28 公司喇，當然呢個只係其中一個嘅建議，點解呢，因為喺呢一啲寫畀政府、寫畀
29 立法會嘅文件同埋信件裏面，我哋都希望鼓勵嗰啲負責嘅涉及嘅係人士，係想鼓
30 勵佢哋，我哋唔想樣樣都好負面，好消極㗎，我哋想鼓勵行裏面嘅人士，我哋想
31 係畀啲動力佢哋，係推動佢哋嘅。

32 主席：（經傳譯員）你有冇諗下，如果巴士公司能夠達到嗰個目標，點樣獎勵佢哋
33 呢？

34 鄭子憲先生：（經傳譯員）嗰個只係一個建議嘅，我哋未曾睇過有關嘅詳細嘅細節，

1 或者係獎勵嘅基制嘅，不過個意念就係需要鼓勵巴士公司，鼓勵巴士司機，要有
2 個理由就獎勵佢。

3 主席：（經傳譯員）你有冇諗過係一啲財務呀定係點呢？又或者好市民獎，或者係錢
4 方面，呢啲獎勵係有冇諗過係咩嘢呢？

5 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，合理嘅或者係行得通嘅，都我覺得都應該加以考慮
6 嘅，多謝。

7 主席：（經傳譯員）獎勵嘅相反就係懲處喇、懲罰喇，你覺得如果佢哋未能夠達到預
8 定嘅目標，係咪應該都有懲罰嘅呢？譬如話意外率唔達標。

9 鄭子憲先生：（經傳譯員）主席，當然喇，懲罰都係一個考慮嘅可能性嚟嘅，但係我
10 哋要明白，唔係所有意外都係司機嘅錯，或者係巴士司機--或者巴士公司嘅
11 錯，意外可能係因為第三者引起嘅，或者係一啲唔同嘅成因，或者係有唔止一方
12 面，有幾方面係需要負責嘅。懲罰喺某一啲情況下有用嘅，不過係咪公平呢，就
13 都仲要係驗證--即係仔細考慮。

14 主席：（經傳譯員）你知唔知道新加坡，佢嘅交通嘅當局，佢哋有個睇交通意外嚟到
15 考慮佢哋個專營權嘅？

16 鄭子憲先生：（經傳譯員）我唔知道呢方面嘅情況。

17 黃女士：（經傳譯員）嗰個中間嗰一段，你係提到巴士公司嘅安全表現嘅，同埋要有一
18 個現代嘅係辦--制度呀，現代方式呀，應該引入嘅，咁點樣監--咁樣嚟到監
19 察佢哋嘅表現嘅。

20 你提過就係引入一啲措施，係根據個新嘅專營權嘅安排，鼓勵佢哋係引入一
21 啲新嘅安全管理措施，即係符合呢個 ISO 39001 嘅標準嘅。

22 咁就係巴士應該同--巴士公司應該--政府應該同巴士公司合作，嚟到去研究
23 巴士意外，同埋涉及嘅詳細嘅風險嘅，以便係設一啲目標嘅，關於減少意外嘅目
24 標嘅。

25 呢個你唔係第一次提嚟嘞，ISO 39001 嘅標準喇，不過呢個特別今次就住
26 九巴，你係同運輸署就話提出，希望專營權合約裏面，係要引入呢個標準嘅，係
27 咪你第一次呢，你可唔可以證實呢樣嘢？

28 鄭子憲先生：（經傳譯員）我相信唔係第一次提 ISO 39001 嘅--ISO 標準嘅。我就
29 其實鼓勵佢哋起碼都要研究下，睇一睇究竟係咪應該採納呢個標準嘅。但係要--
30 如果佢哋--即係我哋都留意到，可能都有個相約嘅標準嘞，都已經係可以嘅。

31 但係呢個就係根據一個安全系統嘅模式嘅，同埋照顧到先進國家所採納嘅最
32 新嘅一啲概念嘅，同埋係一個--係有個向前望嘅，即係點樣減少個安全意外呀，
33 同埋死亡受傷嘅比率嘅。

1 黃女士：（經傳譯員）呢個關於嗰個係黑盒喇，去到呢頁嘅底，安全嘅駕駛巴士嘅標
2 準嘅。我睇到，你係話：

3 「好多嘅巴士公司都係好專業嘅，同埋表現都係良好嘅，但係呢個唔等於話
4 佢哋已經係將個風險減到最低喇，同埋有部分嘅巴士公司，佢哋表現係比較係進
5 取同埋危險嘅。」

6 咁就呢度個檢討文件--諮詢文件就話：

7 「即係佢哋已經係加咗個係黑盒同埋個限速器嘅。」

8 咁你就話：

9 「响巴士度使用黑盒仲有好大嘅潛質嘅，但係我哋就唔知道究竟呢啲黑盒而
10 家係點樣運用嘅。」

11 咁就呢度咁講，你話就係：

12 「我哋唔可以將呢個市區嘅巴士嘅限速 50 公里作為一個黃金標準嘅。」

13 所以你有啲建議嘅：

14 「即係將响嗰個係專營權嘅要求，係需要有一個全面嘅標準同埋就監察個司
15 機系統嘅，使用一啲安裝嘅黑盒可以做到呢樣嘢。監察系統應該係自動化，嚟到
16 係令到個程序係順暢，同埋可以教育同埋重新訓練啲司機嘅。」

17 特別嘅仲關鍵嘅標--監察嘅措施就係第一，加速同埋減速嘅行動嘅特點嘅，
18 咁你需要一啲嘅--你有講過係英屬哥倫比亞嗰個係指引嘅。

19 你可唔可以講講，有啲咩嘢特質呀，你特別提到呢個英屬哥倫比亞嘅指引？

20 鄭子憲先生：（經傳譯員）如果佢係好急速，即係好急速咁樣加速，好急速咁樣減
21 速，就令到乘客可能會失去平衡嘅。有啲司機亦都係可能係加速、減速，响個即
22 係大家意料唔到嘅情況之下加速、減速，咁我哋想有啲管制㗎。

23 譬如話地鐵嘅車箱，佢哋係有訓練佢哋點樣加速嘅，有啲參數嘅，咁就令到
24 個地鐵乘客唔會咁容易失去平衡嘅。巴士方面就有一個問題，因為理論上，巴士
25 司機係可以好快速咁樣又加速又減速嘅，但係我哋就要係用一個--管制呢啲行
26 為，就係响個合理範圍。

27 一般嚟講，其實係冇需要加速--即係過份加速、過份減速都唔需要嘅，咁當
28 然喇，如果係緊急，咁司機可能要好快速咁樣係減速或者剎車嘅。呢個亦都係同
29 佢哋--同嗰個關於巴士速度嘅建議有關嘅，如果巴士司機可以高速啲嚟到係駕
30 駛，咁就個--佢會有個大嘅可能性係需要係快速咁樣加速或者係減速嘅，因為
31 有啲係未能夠預計嘅，一啲响繁忙嘅道路上，有啲衝突嘅情景嘅。

32 如果係响英屬哥倫比亞嗰個交通嘅設計嘅指引，佢哋嗰啲係--佢哋有一啲所

1 謂嘅數值嘅，即係話究竟嗰啲巴士係點樣加速、減速。

2 主席：（經傳譯員）未曾繼續之前，我想問下鄺先生，一開始嘅時候，你响嗰個建議
3 773 嗰度你係咁講嘅，我哋呢個建議，呢個係擺入嗰個係專營權合約嘅，即係成
4 --設立一個全面嘅標準嘅，同埋監察司機嘅系統，就運用嘅呢就係裝置黑盒
5 嘅。你所謂嘅「全面標準」嘅意思係咩嘢呢？

6 鄺子憲先生：（經傳譯員）主席，我假設我所講嘅「全面標準」，其實係講緊頭先嗰
7 啲各種規則，即係速度係點樣，加速、減速嘅速率係幾多，司機應該係咁樣喇，
8 同埋一般嘅規則係點樣樣，關於個別路線嘅標準係應該點樣樣。

9 主席：（經傳譯員）呢個係應該係--呢個標準就係擺响嗰個監察嘅系統嘞，係咪呀？

10 鄺子憲先生：Chairman, yes, that is the case.

11 主席：（經傳譯員）係為咗免--即係我哋可以辯論一下喇，譬如話 0.2G 加速、減
12 速，係咪可以咁樣--係咪咁嘅意思呢？

13 鄺子憲先生：（經傳譯員）係，我哋要設立咗個標準先，基於證據--基於我哋面對嘅
14 安全同埋風險，跟住利用呢個監察系統去作為一個執行喇。

15 咁同埋究竟執行到咩嘢程度呢，即係譬如話--咁係另一個問題嘞。即係會唔
16 會話偶然違反，就有係紀律嘅行動，呢個就有--呢度有講到嘅。

17 主席：（經傳譯員）呢個就同你頭先所講嘅都係一樣喇，應該係實時進行喇，同埋自
18 動化嘅。

19 鄺子憲先生：（經傳譯員）主席，越自動化，或者越係實時嘅監察，就更好嘅。咁當
20 我寫呢個建議嘅時候，我覺得第一步就係，一定要有啲一套規矩喇，另外，需要
21 有更好嘅監察嘅。我就有再進一步係--當時有再進一步睇下究竟應該用啲咩嘢
22 字眼嘅。

23 主席：（經傳譯員）咁你嘅意思即係話，响個專營權協議，應該有某一個位置畀佢
24 㗎，係咪呀？

25 鄺子憲先生：（經傳譯員）係，係，呢個係我哋嘅建議嘅。

26 主席：（經傳譯員）有冇呢？有冇擺到落去呢？

27 鄺子憲先生：（經傳譯員）主席，照我所知，都應該有。

28 主席：（經傳譯員）我哋可以調查一下嘅，响另外一個場合做喇。咁我呢度--但係今
29 日嘅時間就大概係咁多嘞。

30 黃女士：Yes.

31 主席：（經傳譯員）我哋有位委員，佢有其他嘅事要處理嘅，咁我哋唔能夠繼續落去

1 嘞。

2 我了解，鄭先生、顧醫生（高醫生？），聽日係晏晝，係咪呀，可以再繼
3 續？啊，聽日上晝。

4 鄭子憲先生：（經傳譯員）係，聽日上晝嘅，淨係我嘅啫。顧醫生（高醫生？）有其
5 他嘅事。

6 主席：（經傳譯員）好嘞，多謝顧醫生（高醫生？），多謝你代表呢個道路研究小
7 組。聽日幾點鐘開始呀？

8 黃女士：（經傳譯員）十點鐘。

9 主席：（經傳譯員）我哋今日儘量做多啲，咁儘量做好，同埋儘量做多啲，咁我哋而
10 家就暫時休會，我哋聽朝十點鐘復會，多謝你。

11 鄭子憲先生： Thank you, Chairman.

12 高兆祺先生： Thank you, Chairman.

13

14 2018年7月16日

15 下午1時33分聆訊押後

16

17